

Zhodnocení či stanovení kvality komunitního plánování v České republice



Cíl :

Seznámit se s významem, způsoby a postupy hodnocení a monitoringu při naplňování komunitního plánu a tak stanovit jeho kvalitu
Tato činnost se nazývá evaluace.

Co je to evaluace:

- Pro účely komunitního plánování budeme evaluaci chápat jako proces důkladného sběru a následného zhodnocení informací o průběhu tvorby a implementace komunitního plánu a o jeho kvalitativních i kvantitativních výsledcích, s cílem učinit na základě zjištěných skutečností potřebná rozhodnutí.

Jaký má evaluace v komunitním plánování smysl?

Pokud evaluační proces vhodně uchopíte, může vám pomoci například:

- Ověřit, zda opravdu naplňujete to, co si myslíte že naplňujete. Často se stává, že plány, jaké nové služby poskytovat, pro jaký počet a typ klientů, se odchýlí od svého původního záměru ve chvíli, kdy je začnete realizovat. Evaluace může pomoci ověřit, zda plánovaná služba opravdu běží tak, jak byla naplánována. K tomu slouží tzv. **Evaluace procesů**.
- Uvažovat nad tím, jaké jsou skutečné cíle nově vytvořené služby, a hlavně jak se vám daří dosahovat těchto cílů. K tomu slouží tzv. **Evaluace cílů**.
- Získat informace o posunech ve vytvořených službách, o tom, co funguje a co nefunguje, a především proč. K tomu slouží tzv. **Evaluace posunu**.
- Pochopit, ověřit a změřit dopad poskytovaných služeb na cílové skupiny uživatelů. Stává se, že se při plánování služeb poskytovatel služby spoléhá na své zkušenosti a zaběhlou praxi, ale je ta služba to, co klienti opravdu potřebují? odpovědi na takové otázky přináší tzv. **Evaluace kvalitativní výsledků**.



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM
LIDSKÉ ZDROJE
A ZAMĚSTNANOST

PODPORUJEME
VAŠI BUDOUCNOST
www.esfcr.cz

Typy evaluace:

K evaluaci komunitního plánu se dá přistoupit podle toho,

- **Ve které fázi** komunitního plánování evaluaci provádíte:
 - **Formativní evaluace** (v průběhu naplňování komunitního plánu – např. Při ročním vyhodnocení komunitního plánu)
 - **Evaluace implementace / monitoring** (sledování naplňování jednotlivých vytyčených kroků a aktivit v komunitní plánu)
 - **Evaluace posunu** (hodnocení posunu /vývoje/, který učinili aktéři komunitního plánu při jeho naplňování)
 - **Sumativní evaluace** (souhrnné zhodnocení po ukončení implementace komunitního plánu – např. Jako podklad pro přípravu dalšího komunitního plánu)
- **Jaký druh informací** chcete získat:
 - **Evaluace cílů** (jak se daří dosahovat vytyčených cílů)
 - **Evaluace procesů** (jak komunitní plán „funguje“)
 - **Evaluace kvalitativních změn** (jak komunitní plán změnil jednání a konání všech cílových skupin)

Pět fází evaluace:

- Formulace evaluačních otázek
- Přiřazení vhodných technik sběru dat k jednotlivým otázkám
- Sběr dat
- Analýza a interpretace dat
- Poskytnutí informací o výstupech evaluace relevantním cílovým skupinám

Parametry kvalitní evaluace:

- **Užitečnost** (výsledky evaluace musí být aplikovatelné, musí mít praktický přínos)
- **Proveditelnost** (evaluace se má provádět v situaci, kdy jsou k tomu připraveny politické, ekonomické i praktické podmínky)
- **Technická adekvátnost** (evaluace musí být provedena citlivě a technicky na vysoké úrovni)



OPERAČNÍ PROGRAM
LIDSKÉ ZDROJE
A ZAMĚSTNANOST

PODPORUJEME
VAŠI BUDOUCNOST
www.esfcr.cz

Formulace evaluačních otázek

Otázky jsou určeny k tomu, aby se jimi zjistilo, co lidé dělají, znají, cítí nebo co si myslí

- Otevřené otázky
- Uzavřené otázky
- Problémové otázky

Prostřednictvím otázek můžete získat čtyři úrovně evaluačních informací:

- Reakce a pocity účastníků
- Postoje a vědomosti (posunuté vnímání, změněné postoje či nové vědomosti)
- Zručnosti a dovednosti (znalosti a informace využité na změnu jednání a chování)
- Dopady a účinky (využití získaných zručností a vědomostí na základě změněných postojů a jednání)

Techniky sběru informací:

- Dotazníky
- Rozhovory
- Pozorování
- Analýza dokumentace
- Výstupy z informačního systému

Silné a slabé stránky jednotlivých technik sběru informací

Sběr dat:

- Naplánování sběru dat
- Výběr vzorku respondentů

Analýza a interpretace získaných dat:

- Kontrola údajů a příprava na analýzu
- Základní analýza
- Následná analýza

Poskytnutí informací o výstupech evaluace cílovým skupinám:

- Zadavatelé budou pravděpodobně požadovat zprávu, která obsahuje stručný výtah, popis a objasnění evaluačních cílů, technik a postupů, a hlavně seznam závěrů a doporučení. Méně stran znamená v takovém případě zpravidla více užitku.
- Naopak pro manažerský tým či pro poskytovatele služeb můžete použít zprávu v jejím plném rozsahu.
- Specifickou skupinou jsou uživatelé, zpráva pro ně by měla být snadno pochopitelná a údaje v ní by měly přinést informace, které se jich přímo týkají.
- Zpráva pro širokou veřejnost, ať již je zformulována do tiskové zprávy či vyvěšena na webových stránkách by měla být maximálně stručná a měla by obsahovat zpravidla jen výtah a případně závěry a doporučení, s odkazem na možnost získání podrobnějších informací.

Struktura evaluační zprávy:

- Stručný výtah - jedna strana, která sumarizuje účel evaluace, závěry a doporučení
- Účel zprávy – jaký typ evaluace byl realizován, k jakým rozhodnutím má sloužit
- Základní informace o procesu, který byl evaluovaný (komunitní plánování)
- Cíle evaluace – na co se evaluace zaměřovala
- Základní informace o evaluaci – jaké byly typy evaluačních otázek, informace o evaluátorovi a o zapojení aktérů do evaluace
- Metodologie a procesy – o jaký typ evaluace se jednalo, jaké typy dat se sbíraly (kvalitativní/kvantitativní), jaké byly zdroje dat, jak byly vybírány vzorky, jaké byly použity techniky a nástroje sběru dat, jakým způsobem probíhala analýza dat (kvantitativní/kvalitativní analýza), jaké jsou limity a omezení provedené evaluace apod.
- Interpretace a závěry – vrcholná fáze zprávy, která syntetizuje a interpretuje údaje, které byly sebrány a zanalyzovány
- Doporučení – využívají závěrů na zformulování návrhů na další aktivity či opatření, která mají být uskutečněna pro zlepšení procesu
- Využití zprávy – popisuje kroky, které se uskuteční, aby byla získána zpětná vazba aktérů na zprávu

Evaluace implementace komunitního plánu

(Roční zhodnocení naplňování plánu)

- Východiska (hypotézy) pro evaluaci
 - *Dělá se opravdu to, co se naplánovalo ? A jsou uskutečňované aktivity a projekty realizovány v požadované kvalitě, rozsahu a čase ?*
 - Hodnocené parametry:
 - Kvalita aktivity – jak se mění obsah aktivity, její cíle, způsob její realizace a její cílové skupiny ?
 - Rozsah aktivity – jak se mění množství činností, velikost cílové skupiny a rozpočet aktivity ?
 - Časový harmonogram aktivity – je aktivita naplňována v čase v jakém byla naplánována ?

Formulace evaluačních otázek

Ukázka otázek k parametru kvalita aktivity:

- *Změnil se cíl aktivity (projektu) ? pokud ano, jak ?*
- *Je aktivita realizována pro původní cílovou skupinu ? pokud ne, jak se změnila ?*
- *Jsou plánované způsoby realizace aktivity, techniky a postupy zachovány ? pokud ne, popište změny.*

Ukázka otázek k parametru rozsah aktivity:

- *Změnila se velikost cílové skupiny aktivity (projektu) ? pokud ano, jak ?*
- *Změnil se rozpočet aktivity (projektu) ? pokud ano, jak ?*
- *Změnilo se (přibylo/ubylo) množství činností aktivity (projektu) ? pokud ano, jak ?*
- *.....*

Přiřazení vhodných technik sběru dat a sběr dat

- Analýza dokumentace
- Dotazníky nebo strukturované rozhovory

Analýza a interpretace dat

- Pokud jste získali odpovědi na všechny vaše otázky můžete přejít k analýze a interpretaci sebraných dat. Pro jejich přehledné zaznamenání vám může posloužit následující tabulka, která může být pro každou aktivitu (projekt) i součástí evaluační zprávy

Aktivita č: 4.2. Vytvoření chráněné dílny pro handicapované	
Klíčové kroky realizované naplnění aktivity:	<ul style="list-style-type: none"> ▪ zpracování žádosti o finanční podporu projektu ▪ zajištění financí na realizaci projektu ▪ vybavení dílny a nábor pracovníků ▪ zahájení provozu chráněné dílny...
Plánované zahájení aktivity:	Plánované ukončení aktivity:
<i>6/2010</i>	<i>12/2010</i>
Skutečné zahájení aktivity:	Skutečné ukončení aktivity:
<i>8/2010</i>	<i>12/2010</i>
Podmínky (aktivity) nutné k naplnění aktivity:	Stav plnění:
<i>A 2.1. Projekt analýzy poptávky po chráněných dílnách</i>	<i>Splněno</i>
...	<i>Nesplněno</i>
...	<i>Nesplněno</i>
Plánovaný rozpočet aktivity:	Skutečný rozpočet aktivity:
<i>118 000 EUR</i>	<i>121 000 EUR</i>
Ukazatel 1 rozsahu cílové skupiny:	<i>Počet zaměstnaných osob s handicapem v chráněné dílně po první měsíci činnosti</i>

Výchozí stav před začátkem projektu	Plánovaný stav po ukončení projektu	Aktuální stav k datu eval. zprávy
0	20	22
Ukazatel 2 rozsahu cílové skupiny:		<i>Počet zaměstnaných žen s handicapem v chráněné dílně po prvním měsíci činnosti</i>
Výchozí stav před začátkem projektu	Plánovaný stav po ukončení projektu	Aktuální stav k datu eval. zprávy
0	7	3
Závěr/zjištění:		
<p><i>Podmínky nutné pro realizaci aktivity (zpracování analýzy poptávky po službách chráněných dílen) byly splněny. Aktivita byla/nebyla realizována v plánované kvalitě, její cíle zůstaly zachovány/byly změněny následovně, cílová skupina zůstala zachována/rozšířila se o osoby s jiným handicapem. Zahájení aktivity se zpozdilo o dva měsíce, čímž došlo/nedošlo k ovlivnění jiných aktivit komunitního plánu. Pro aktivitu byl zajištěn/aktivita vyžadovala rozpočet o 1% vyšší oproti plánu. Do aktivity bylo zapojeno celkem o 10% více uživatelů oproti původnímu plánu, poměr žen uživatelek je však méně než poloviční.</i></p>		

Poskytnutí informací o výstupech evaluace cílovým skupinám

- Základní cílovou skupinou evaluační zprávy o implementaci komunitního plánu (ročního zhodnocení činnosti) by měl být především manažerský tým a členové koordinačních skupin
- Zadavatelům by měla být směřována zpráva stručnější, sumarizovaná. Doporučuje se v ní jít do úrovně závěrů, zjištění a doporučení za jednotlivé cíle oblastí sociální pomoci. Detailní informace o realizaci jednotlivých aktivit je možné dát do příloh, které mohou být použity např.: Do kolovadla jednání zastupitelstva obce apod.
- Ukázka evaluační zprávy (MS Word)

Evaluace cílů komunitního plánu

- Východiska (hypotézy) pro evaluaci
 - *Cílem je zjistit, zda a do jaké míry jsou naplňovány jednotlivé cíle komunitního plánu a odhadnout význam případného odklonu na celkové naplnění komunitního plánu*
- Formulace evaluačních otázek
 - Správně definované cíle (SMART technika)
 - Specific
 - Measurable
 - Achievable
 - Realistic
 - Timely

Příklad 1:

- Cíl - Do konce implementačního období KP navýšit kapacitu služeb rezidenční péče pro seniory o 10% oproti stavu na počátku implementace KP.

Komentář k cíli:

- Jedná se o jednoznačně určený, snadno měřitelný (kvantifikovaný) cíl, obsahuje informaci o předmětu cíle (služby rezidenční péče), o cílové skupině (senioři) i o plánované změně předmětu cíle vyjádřené v čase (nárůst 10% za dobu implementace KP).

Otázky k cíli:

- Základní otázka bude znít: *O kolik procent se navýšila kapacita služeb?*
- S odpovědí na tuto otázku bychom se mohli v zásadě spokojit, pro následnou hlubší analýzu a interpretaci by však měla být doplněna dalšími ověřujícími otázkami, např.:
- *Jedná se o dostatečné navýšení kapacity? Jak se změnil poměr poptávky a nabídky po službě?*
- *Jedná se o službu, která má odpovídající standardy?*
- *Je navýšená kapacita služby určena pro plánovanou cílovou skupinu?*
- K významu ověřujících otázek se vrátíme ve fázi „analýza a interpretace dat“.

Příklad 2:

- Cíl - zajistit preventivní programy a volnočasové aktivity pro občany s dlouhodobou duševní nemocí

Komentář k cíli:

- Jedná se o příklad nejednoznačně určeného cíle, který obsahuje částečnou informaci o předmětu cíle (preventivní programy a volnočasové aktivity), jasné vymezení cílové skupiny (dlouhodobě duševně nemocní), avšak žádnou informaci o kvantifikaci předmětu ani o kvantifikaci cílové skupiny a rovněž žádnou informaci o čase, ve kterém má být cíl naplněn
- V případě, že se setkáme s takovým cílem, je třeba pro něj nastavit parametry, které jej budou jednoznačně určovat. Takové parametry by měly obsahovat jednoznačné informace o:
 - Předmětu cíle (v našem případě preventivní programy a volnočasové aktivity)
 - Cílové skupině (v našem případě duševně nemocní – byla v cíli jednoznačně určena)
 - Rozsahu, případně i kvalitě předmětu cíle (kolik a jakých preventivních programů a volnočasových aktivit a v jaké kapacitě)
 - Rozsahu cílové skupiny (kolik zástupců cílové skupiny celkem předmětu cíle využije)
 - Čase, ve kterém se má předmět cíle uskutečnit

Parametry cíle pak mohou vypadat např. Následovně:

P1 – bude realizováno pět preventivních a dva volnočasové programy

P2 – jejichž celková kapacita bude 50 osob z řad duševně nemocných

P3 – celkem některého z programů využije nejméně 100 osob z řad duševně nemocných

P4 – všechny programy budou zahájeny do konce prvního roku implementace plánu a budou zachovány do konce implementačního období

Otázky k cíli z Příkladu 2:

Takto nastavené parametry již umožňují položit jednoznačné otázky směřující ke zhodnocení cíle:

- *Kolik preventivních a kolik volnočasových programů bylo zrealizováno?*
- *Jaké byla celková kapacita programů?*
- *Kolik osob z cílové skupiny celkem využilo alespoň jednoho z programů?*
- *Kdy byly které programy zahájeny? Případně, byly některé programy ukončeny či pozastaveny?*

Za obdobné nejednoznačně určené cíle lze považovat např.:

- *Posílit primární prevenci v oblasti osob ohrožených drogou.*
- *Zlepšit informační gramotnost seniorů.*
- *Vhodnými formami integrovat do společnosti osoby navracející se z výkonu trestu.*

U takto nejednoznačně formulovaných cílů je třeba dodatečně stanovit parametry, podle kterých je možné splnění cíle hodnotit. Postupovat lze analogicky jako u Příkladu 2.

Přiřazení vhodných technik sběru dat a sběr dat

- Analýza dokumentace
- Dotazníky a strukturované rozhovory

Analýza a interpretace dat

- Při analýze odpovědí postupujte podle toho, zda zkoumaný cíl byl kvantitativního nebo kvalitativního charakteru. Pokud byl cíl kvantitativního charakteru, využijte postupů obdobných těm, které byly zmíněny u „ročního zhodnocení implementace plánu“. U cílů kvalitativních, aplikujte analogicky postupy uvedené v části věnované hodnocení procesů při tvorbě komunitního plánu
- V obou případech pamatujte, že u evaluace cílů platí více než jindy, že po analýze základních otázek, by měla následovat analýza následná, zpřesňující, osvětlující proč se stalo to, co se stalo, a s čím to souviselo

Zpět k příkladu 1:

- Cíl byl stanoven kvantitativně „do konce implementačního období KP navýšit kapacitu služeb rezidenční péče pro seniory o 10% oproti stavu na počátku implementace KP“.
- Po zodpovězení základní otázky „O kolik procent se navýšila kapacita služeb?“, Na kterou jsme pravděpodobně získali odpověď z analyzované dokumentace, bychom se měli zamyslet, co nám dané zjištění říká. Dejme tomu, že zjistíme, že se kapacita navýšila právě o deset procent, tedy přesně jak bylo naplánováno. Posuňme teď náš pohled na dané zjištění o úroveň výš. Na úroveň, kdy se naformulovaný cíl stává prostředkem k dalšímu (širšímu) cíli. V tomto případě může být takovým širším cílem „vytvoření dostatečné nabídky rezidenčních služeb pro všechny seniory ve městě“. Z této úrovně nás asi budou napadat tzv. Ověřující otázky, které byly uvedeny u příkladu 1. Např.:
- *Je uskutečněné 10%-ní navýšení kapacity služeb dostatečné? Uspokojila se tím veškerá poptávka? Nebo není dokonce 10%-ní navýšení kapacity nadbytečné?*

- To jsou všechno otázky, které sice sahají nad přímý rámec hodnoceného cíle, ale na druhou stranu jejich zodpovězení zahrnuje naplnění zkoumaného cíle do souvislostí. Díky následné analýze ověřujících otázek tohoto typu můžete nejen položit kvalitnější interpretační základ hodnocení daného cíle, ale zároveň i položit základ pro formulaci návazného cíle na další plánovací období.
- Podobně je možné se zaměřit i na kvalitativní aspekty cíle z příkladu 1. Např. na kvalitu služby (standarty) rezidenční péče, která byla vytvořena. Pokud se posuneme v daném cíli o úroveň výš z pohledu kvality služby, naformulujeme širší cíl např. jako „Vytvořit podmínky pro důstojný život seniorů“. Z této úrovně nás budou napadat další ověřující otázky k danému cíli, např.: *Jsou vytvořené služby rezidenční péče kvalitní? Jsou s nimi seniori spokojeni?*
- Následná analýza těchto a podobných otázek bude dále dokreslovat souvislosti naplněného cíle a vytvářet základ pro jejich komplexní a kvalitní interpretaci.
- Ovšem pozor! Je zřejmé, že jen analýza těchto dvou uvedených pohledů „za rámec“ zkoumaného cíle by si vyžádala poměrně náročné zjišťování dalších dat. Je třeba vždy zvážit, kam sahají vaše časové i odborné možnosti a schopnosti, a zda budou výsledná zjištění adekvátně využita. Ať již se do následných analýz pustíte či nikoliv, mějte je vždy na paměti. Třeba jen tím, že si budete klást otázky „o úroveň výš“, můžete bez složitých následných analýz zachytit něco, co je v zaznamenaných odpovědích skryto, a je přitom snadno interpretovatelné.

Poskytnutí informací o výstupech evaluace cílovým skupinám

- Zpráva o evaluaci cílů komunitního plánu by měla být určena všem aktérům procesu komunitního plánování, zadavateli počínaje a uživateli služeb konče.
- Zpráva by měla mít dvě verze, jednu detailní, s hodnocením každého cíle, včetně komentářů a doporučení k danému cíli a jednu sumarizovanou, zpravidla pro orgány zadavatelů.
- Závěry a doporučení ze zprávy vyplývající by měly být formulovány ve vztahu k různým cílovým skupinám a) zadavatelům, b) manažerskému týmu a poskytovatelům, c) uživatelům a široké veřejnosti.
- Nemělo by se zapomenout na jednostránkový výtah použitelný např. Pro tiskovou zprávu.

Základy ekonomického hodnocení v komunitním plánování

Kolik to vůbec celé stojí ? A stojí to vůbec za to

Hodnocení vynaložených nákladů

Otázky, na které bychom měli nalézt odpovědi i bez důkladnějších odborných znalostí

- *Kolik stála celkem příprava komunitního plánu*
- *Kolik stojí ročně naplňování všech aktivit zahrnutých do komunitního plánu*
- *Které oblasti pomoci jsou v absolutní hodnotě nebo v přepočtu na klienta finančně nejnáročnější*
- *Které aktivity jsou v absolutní hodnotě nebo v přepočtu na klienta nejnákladnější*
- *Jaká je struktura financování aktivit zahrnutých do komunitního plánu ? (z jakých zdrojů a v jakém poměru jsou náklady na aktivity hrazeny) ? A jak se tato struktura liší u jednotlivých oblastí pomoci nebo u jednotlivých aktivit*

Co je to cost – benefit analýza

- Analýza nákladů a užitků je metodickým postupem, který svým průběhem postupně zodpovídá základní otázku: „*co komu realizace aktivity (projektu) ve veřejném zájmu přináší a co komu bere ?*“. takto vymezené dopady aktivity jsou následně sumarizovány, převedeny do finanční roviny a následně jsou zahrnuty do výpočtu rozhodujících ukazatelů, na jejichž základě lze rozhodnout, zda je aktivita (projekt) ve svém důsledku pro společnost přínosem či nikoli.

Princip stínové ceny

- Využití principu stínových cen je jednou z variant, jak se dobrat k ocenění služby, která neprochází trhem. Podstatou stínových cen jsou v zásadě náklady, které „obětujeme“ nějaké příležitosti, kterou lze ocenit

Příklad 1:

- Komunitní plán zahrnuje aktivitu „vytvoření výměnného programu jehel drogově závislým osobám“. Tato aktivita jako jeden z celospolečenských užitků předpokládá nižší výskyt žloutenky způsobené přenosem použitých jehel

Řešení:

- Z uvedeného příkladu vyplývá přínos (benefit) aktivity ve snížení výskytu žloutenky. Při použití principu stínových cen bychom ocenili takový přínos následovně:
- Benefit nižšího výskytu žloutenky v daném roce v Kč = počet neuskutečněných případů žloutenky z důvodu přenosu použitou jehlou v daném roce * průměrné roční náklady společnosti na léčení jednoho případu žloutenky

Příklad 2:

- Komunitní plán zahrnuje aktivitu „realizace rekvalifikačního kurzu pro dlouhodobě nezaměstnané“. Tato aktivita jako jeden z celospolečenských užitků předpokládá, že někteří absolventi kurzu získají díky jeho absolvování práci.

Řešení:

- Z uvedeného příkladu vyplývá přínos (benefit) aktivity v nalezení práce nezaměstnaným uchazečem. Při použití principu stínových cen bychom ocenili takový přínos následovně:
- Benefit nalezené a udržené práce za rok v Kč = počet uchazečů, kteří si našli práci * (průměrný poměr počet měsíců v roce, které v ní vydrželi pracovat / 12 měsíců) * průměrné roční náklady společnosti na vynaložené na jednoho nezaměstnaného.

Metoda náhražkových trhů

- Druhým způsobem ocenění výše zmiňovaných přínosů/užitků je využití tzv. Náhražkových trhů, přičemž se snažíme ohodnotit přínos odvozením od ceny jiného aktiva, pro který trh existuje. Mezi těmito dvěma statky musí existovat určitá logická paralela. Opět lze tento princip demonstrovat na příkladu.

Příklad 3:

- Komunitní plán zahrnuje aktivitu „vybudování internetové klubovny pro seniory s bezplatným přístupem k internetu“. Přínos bezplatného přístupu k internetu by se při použití metody náhražkových trhů ocenil následovně:
- Přínos seniorům využívajícím bezplatný přístup k internetu za rok v Kč = ročním průměrným nákladům týchž seniorů za internetové připojení stejné kvality za předpokladu, že by tuto službu musel platit * počet dotčených seniorů.

- Provést komplexní ekonomické zhodnocení všech aktivit realizovaných v rámci komunitního plánu je i odborně i časově velmi náročné. Jistým kompromisem může být nalezení jednoho nebo několika motivů přínosů/užitků, které se vyskytují v hojnější míře ve více aktivitách zaznamenaných v komunitním plánu. Ty je pak možné vyčíslit a sumarizovat.
- Např.: Celkový počet dlouhodobě nezaměstnaných osob, které díky některé z aktivit v komunitním plánu našli a udrželi si v daném období (roce) práci. Pak už stačí tento počet osob vynásobit průměrnou ušetřenou sumou na jednoho nezaměstnaného za rok (nebo třeba jen sumou nevyplacenou dotyčným osobám na podpoře v nezaměstnanosti) a jeden benefit realizace komunitního plánu je na světě.

Shrnutí :

- Dozvěděli jste se jak provádět evaluaci cílů komunitního plánu, tedy evaluaci realizovanou po ukončení implementace komunitního plánu, která poskytuje informace o tom, zda a do jaké míry bylo dosaženo vytyčených cílů komunitního plánu.
- A v závěru jste získali základní informace o tom, jak provádět ekonomické hodnocení v komunitním plánování, které se zaměřuje na zjištění, jaká je nákladovost jednotlivých činností a jaké jsou jejich ekonomické přínosy a užitky.

Závěr:

Komunitní plánování je komplikovaný proces, do kterého je zapojeno mnoho osob z řad nejrůznějších cílových skupin, které mají různá očekávání.

Jedna z věcí, která tyto osoby v procesu komunitního plánování spojuje, je snaha, aby skutečnosti, které budou na základě dohody všech zúčastněných zahrnuty do komunitního plánu, byly v období jeho implementace skutečně zrealizovány a naplněny.

Především proto se vytváří zpětnovazební a hodnotící mechanismy, které poskytnou všem zúčastněným z různých úhlů pohledu odpovědi na to, zda se udělalo a naplnilo to, co se naplánovalo.



OPERAČNÍ PROGRAM
LIDSKÉ ZDROJE
A ZAMĚSTNANOST

PODPORUJEME
VAŠI BUDOUCNOST
www.esfcr.cz



**Centrum komunitní práce Ústí nad Labem
Koněvova 18, Ústí nad Labem**

www.ckpul.cz

www.komunitniplanovani.com

e-mail: info@ckpul.cz tel.: 0042 475 201 096

Nashledanou

V případě zájmu nás kontaktujte