

Město Brumov-Bylnice
nám. Hildy Synkové 942
763 31 Brumov-Bylnice 1

návrh

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY Č. 01/2013

verze pro opakované veřejné projednání

Pořizovatel: Městský úřad Brumov-Bylnice, stavební úřad
Jméno a příjmení: Ing. Jaroslav Kozubík
Funkce: referent stavebního úřadu

.....
podpis a razítko

(oprávněné úřední osoby pořizovatele)

Číslo: Opatření obecné povahy č. 01/2013
Ze dne: **xx.yy.zzzz** (bude doplněno)
Zpracoval: Ing. Jaroslav Kozubík, referent stavebního úřadu
Platnost: Datum nabytí účinnosti dne **xx.yy.zzzz** (bude doplněno)
Datum vydání: **xx.yy.zzzz** (bude doplněno)
Vydává: Zastupitelstvo města Brumov-Bylnice
Počet stran: **xx** (bude doplněno)
Počet příloh: **xx** (bude doplněno)

Zastupitelstvo města BRUMOV-BYLNICE jako příslušný správní orgán ve smyslu ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona, v souladu s ustanovením § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád) v souladu s ustanovením § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen vyhláška č. 500/2006 Sb.)

I.

vydává

ÚZEMNÍ PLÁN BRUMOV-BYLNICE

obsahující:

- ❖ **Textovou část** návrhu Územního plánu Brumov-Bylnice, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako **Příloha č. 1.**
- ❖ **Grafickou část** návrhu Územního plánu Valašské Klobouky, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako **Příloha č. 2.**

Návrh je zpracován v rozsahu daném přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a obsahuje textovou a grafickou část, která je tvořena Výkresem základního členění území v měřítku 1:5.000, Hlavním výkresem v měřítku 1:5.000 a Výkresem veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací v měřítku 1:5.000; všechny výkresy jsou rozděleny na 6 částí. Návrh Územního plánu Brumov-Bylnice je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako Příloha č. 1 (textová část) a Příloha č. 2 (grafická část).

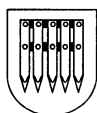
II.

dle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) stavebního zákona, ve spojení s částí šestou - § 171 správního řádu a ustanovením § 188 odst. 4 stavebního zákona:

ukončuje platnost

Územního plánu města Brumov-Bylnice, který byl schválen zastupitelstvem města Brumov-Bylnice dne 16.9.1999, pod číslem usnesení zastupitelstva města 1/8/99/53, jehož závazná část byla vyhlášena obecně závaznou vyhláškou s účinností ke dni 16.9.1999, **včetně jeho změn:**

- **změna č. 1** schválená dne 19.12.2002, pod číslem usnesení Zastupitelstva města 26/2/2002/26, jejíž závazná část byla vyhlášena obecně závaznou vyhláškou č. 2/2002 s účinností ke dni 14.1.2003;
- **změna č. 2** schválená dne 12.2.2004, pod číslem usnesení Zastupitelstva města 13/9/2004/154, jejíž závazná část byla vyhlášena obecně závaznou vyhláškou č. 2/2004 s účinností ke dni 28.2.2004;
- **změna č. 3** schválená dne 9.12.2004, pod číslem usnesení Zastupitelstva města 23/15/2004/256, jejíž závazná část byla vyhlášena obecně závaznou vyhláškou č. 8/2004 s účinností ke dni 30.12.2004;
- **změna č. 4** schválená dne 8.9.2005, pod číslem usnesení Zastupitelstva města 18/19/2005/334, jejíž závazná část byla vyhlášena obecně závaznou vyhláškou č. 4/2005 s účinností ke dni 4.10.2005;



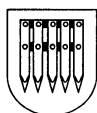
- **změna č. 5** schválená dne 15.6.2006, pod číslem usnesení Zastupitelstva města 7/22/2006/390, jejíž závazná část byla vyhlášena obecně závaznou vyhláškou č. 1/2006 s účinností ke dni 10.7.2006;
- **změna č. 6** schválená dne 14.2.2008, pod číslem usnesení Zastupitelstva města 3/8/2008/139, jejíž závazná část byla vyhlášena formou Opatření obecné povahy č. 1/2008 s účinností ke dni 6.3.2008;
- **změna č. 7** schválená dne 14.2.2008, pod číslem usnesení Zastupitelstva města 3/8/2008/139, jejíž závazná část byla vyhlášena Opatření obecné povahy č. 2/2008 s účinností ke dni 6.3.2008;
- **změna č. 8** schválená dne 14.2.2008, pod číslem usnesení Zastupitelstva města 3/8/2008/139, jejíž závazná část byla vyhlášena formou Opatření obecné povahy č. 3/2008 s účinností ke dni 6.3.2008;
- **změna č. 11** vydaná dne 12.2.2009, pod číslem usnesení Zastupitelstva města 12/13/2009/229, jejíž závazná část byla vyhlášena formou Opatření obecné povahy č. 6/2008 s účinností ke dni 2.3.2009;
- **změna č. 12** vydaná dne 24.9.2009, pod číslem usnesení Zastupitelstva města 9/17/2009/280, jejíž závazná část byla vyhlášena formou Opatření obecné povahy č. 3/2009 s účinností od 16.10.2009;
- **změna č. 13** vydaná dne 25.9.2008, pod číslem usnesení Zastupitelstva města 5/11/2008/179, jejíž závazná část byla vyhlášena formou Opatření obecné povahy č. 4/2008 s účinností ke dni 14.10.2008;
- **změna č. 14** vydaná dne 25.6.2009, pod číslem usnesení Zastupitelstva města 13/16/2009/253, jejíž závazná část byla vyhlášena formou Opatření obecné povahy č. 1/2009 s účinností ke dni 16.7.2009;
- **změna č. 15** vydaná dne 11.2.2010, pod číslem usnesení Zastupitelstva města 4/19/2010/317, jejíž závazná část byla vyhlášena formou Opatření obecné povahy č. 4/2009 s účinností ke dni 3.3.2010;
- **změna č. 16** vydaná dne 25.6.2009, pod číslem usnesení Zastupitelstva města 14/16/2009/254, jejíž závazná část byla vyhlášena formou Opatření obecné povahy č. 2/2009 s účinností ke dni 16.7.2009;
- **změna č. 17** vydaná dne 8.4.2010, pod číslem usnesení Zastupitelstva města 5/20/2010/334, jejíž závazná část byla vyhlášena formou Opatření obecné povahy č. 1/2010 s účinností ke dni 25.4.2010;
- **změna č. 18** vydaná dne 23.6.2011, pod číslem usnesení Zastupitelstva města 10/5/2011/59, jejíž závazná část byla vyhlášena formou Opatření obecné povahy č. 1/2011 s účinností ke dni 16.7.2011,

ke dni nabytí účinnosti tohoto opatření obecné povahy.

ODŮVODNĚNÍ:

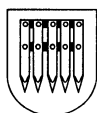
Obsah odůvodnění:

- ❖ **Textová část odůvodnění** Územního plánu Brumov-Bylnice zpracovaná projektantem (obsah dle vyhlášky č. 500/2006 Sb., příloha č. 7) je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako **Příloha č. 3.**
- ❖ **Grafická část odůvodnění** Územního plánu Brumov-Bylnice (obsah dle vyhlášky č. 500/2006 Sb., příloha č. 7) je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako **Příloha č. 4.**
- ❖ **Územní plán Brumov-Bylnice – Posouzení lyžařského areálu „U koupaliště“ z hlediska vlivů na životní prostředí (SEA)** podle zákona č. 100/2001 Sb., posuzování vlivů na životní prostředí, a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, zpracované firmou VEGI, s.r.o., Obvodová 3469, 767 01 Kroměříž, je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako **Příloha č. 5.**
- ❖ **Územní plán Brumov-Bylnice – Vyhodnocení lyžařského areálu v lokalitě „U koupaliště“ na udržitelný rozvoj území** zpracované Urbanistickým ateliérem Zlín, s.r.o., třída Tomáše Bati 399, 763 02 Zlín, je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako **Příloha č. 6.**



Postup při pořízení Územního plánu Brumov-Bylnice:

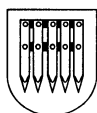
- Záměr pořízení nového Územního plánu Brumov-Bylnice (dále jen územní plán) schválilo zastupitelstvo města Brumov-Bylnice (dále jen zastupitelstvo města) dle § 44 písm. a) stavebního zákona, dne 16.4.2009 pod číslem usnesení 4/14/2009/237.
- Pořizovatelem územního plánu je dle § 6 odst. 2 stavebního zákona je Městský úřad Brumov-Bylnice. Z důvodu personálních změn na pozici referenta stavebního úřadu v roce 2008 byla od 1.4.2008 územně plánovací činnost vykonávána pod odborným vedením úředníka splňujícího kvalifikační požadavky (Ing. Alois Oliva), a to do doby splnění kvalifikačních požadavků nového pracovníka. Kvalifikační požadavky podle § 24 stavebního zákona splnil referent stavebního úřadu Ing. Jaroslav Kozubík ke dni 1.4.2011.
- Pověřeným zastupitelem určilo Zastupitelstvo města na svém zasedání dne 12.4.2007 pod číslem usnesení 21/4/2007/59 pana Pavla Chuchmu.
- Návrh zadání územního plánu vypracoval Městský úřad Brumov-Bylnice, stavební úřad ve spolupráci s určeným zastupitelem.
- Projednání návrhu zadání územního plánu bylo zahájeno dle ustanovení § 47 odst. 2 stavebního zákona dne 20.4.2009.
- Návrh zadání územního plánu byl vystaven k veřejnému nahlédnutí po dobu 30 dnů, což pořizovatel oznámil veřejnou vyhláškou vyvěšenou na úřední desce městského úřadu, a to ve lhůtě od 24.4.2009 do 28.5.2009.
- Na základě výsledku projednání byl návrh zadání územního plánu ve spolupráci s určeným zastupitelem upraven a dne 25.6.2009 předložen do zastupitelstva města ke schválení.
- Zadání územního plánu bylo schváleno zastupitelstvem města dne 25.6.2009 pod číslem usnesení 12/16/2009/252.
- Na projekt návrh Územní plán Brumov-Bylnice byla udělena podpora v rámci dotace z Integrovaného operačního programu podprogram 5.3 b) Podpora tvorby a aktualizace územních plánů obcí s ohledem na udržitelný rozvoj území (registrační číslo CZ.1.06/5.3.00/08.06343).
- Návrh územního plánu vypracoval Urbanistický ateliér Zlín, s.r.o., hlavní projektant Ing. arch. Jiří Ludík, ČKA 1514.
- Zastupitelstvo města určilo na svém zasedání dne 16.12.2010 pod číslem usnesení 22/2/2010/23 pana Ing. Vilímka pověřeným zastupitelem za územní plánování, a to pro dobu délky funkčního období zastupitelstva města v letech 2010-2014.
- Společné jednání o návrhu Územního plánu Brumov-Bylnice, jehož součástí je posouzení lyžařského areálu „U koupaliště“ na životní prostředí (SEA) bylo oznámeno pořizovatelem dne 23.2.2011. Pořizovatel oznámil místo a dobu konání společného jednání ve smyslu ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona na den 11.4.2011.
- Návrh územního plánu spolu s posouzením SEA byl společně projednán dne 11.4.2011 v 10:00 hodin v malé zasedací místnosti Městského úřadu Brumov-Bylnice.
- Pořizovatel požádal dne 14.6.2011 nadřízený orgán územního plánování (Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu) o posouzení návrhu Územního plánu Brumov-Bylnice.
- Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování (Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu) bylo vydáno dne 13.7.2011 pod číslem jednacím KUZL43989/2011 ÚP-Br.
- Dne 30.4.2013 bylo ukončeno dohodovací řízení, které bylo vedeno s Agenturou ochrany přírody a krajiny České republiky – Správou chráněné krajinné oblasti Bílé Karpaty.
- Řízení o upraveném a posouzeném návrhu územního plánu (veřejné projednání) bylo zahájeno dne 23.7.2013, což pořizovatel oznámil veřejnou vyhláškou, která byla vyvěšena jak na úředních desce města Brumov-Bylnice, tak na veřejných deskách místních částí Svatý Štěpán a Sidonie, a to od 23.7.2013 do 13.9.2013.
- Upravený a posouzený návrh územního plánu byl veřejně projednán dne 4.9.2013 od 15:30 hodin ve velké zasedací místnosti Městského úřadu Brumov-Bylnice, dne 5.9.2013 od 15:30



hodin na osadním výboru ve Svatém Štěpáně a dne 5.9.2014 od 17:00 na osadním výboru v Sidonii.

- Nadřízený orgán územního plánování a dotčené orgány, mohly uplatnit své stanoviska k doručenému vyhodnocení výsledků projednání, návrhu rozhodnutí o podaných námitkách, vyhodnocení připomínek ve lhůtě do 12. 9. 2013.
- K upravenému a posouzenému návrhu územního plánu **byly podány námitky** vlastníků dotčených pozemků, jsou vyhodnoceny v bodě H) opatření obecné povahy 01/2013 a jsou brány jako podstatné úpravy.
- K upravenému a posouzenému návrhu územního plánu **byly podány připomínky** ze strany veřejnosti, jsou vyhodnoceny v bodě I) opatření obecné povahy 01/2013, jsou brány jako podstatné úpravy.
- Pořizovatel spolu s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu Opatření obecné povahy č. 01/2013 Územního plánu Brumov-Bylnice a zpracoval dokument Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu.
- Dotčené orgány byly spolu s nadřízeným orgánem územního plánování pořizovatelem požádány o uplatnění stanoviska k doručenému návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu dne 29.5.2014 žádostí pořizovatele.
- Nadřízený orgán územního plánování a dotčené orgány mohly uplatnit svá stanoviska k doručenému návrhu rozhodnutí a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu, a to ve lhůtě do 30 dnů od obdržení výše uvedení žádosti.
- Dne 29.6.2014 bylo pod č.j. KUZL 38846/2014 vydáno stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí, kde bylo konstatováno, že podstatné úpravy projednaného návrhu územního plánu není nutné posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.
- Řízení o upraveném a posouzeném návrhu územního plánu v rozsahu požadovaných úprav bylo zahájeno dne xx.yy.zzzz (bude dopracováno), což pořizovatel oznámil veřejnou vyhláškou ve lhůtě od xx.yy.zzzz (bude dopracováno) do xx.yy.zzzz u pořizovatele.
- Upravený a posouzený návrh územního plánu v rozsahu požadovaných úprav byl veřejně projednán dne xx.yy.zzzz (bude dopracováno) ve velké zasedací místnosti Městského úřadu Brumov-Bylnice.
- Do 7 dnů ode dne posledního veřejného projednání, tj. do xx.yy.zzzz (bude dopracováno) mohl každý uplatnit své připomínky a námitky k projednávaným podstatným úpravám.
- Ve stanovené lhůtě **byly/nebyly** (bude dopracováno) podány připomínky a námitky k projednávaným podstatným úpravám.
- Dne xx.yy.zzzz (bude dopracováno) byl ve spolupráci s pověřeným zastupitelem předložen do příslušného zastupitelstva města návrh na vydání územního plánu s jeho odůvodněním.

Odůvodnění v rozsahu přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a obsahuje textovou část zpracovanou projektantem, která vyhodnocuje zejména koordinaci využívání území z hlediska širších vztahů včetně souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, dále obsahuje údaje o splnění zadání, komplexní odůvodnění přijatého řešení tak, jak je vymezeno v návrhové části, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, uvádí informace o výsledcích vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území a předpokládaných důsledcích navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa. Grafická část odůvodnění obsahuje Koordinační výkres v měřítku 1:5.000; v čistopise budou doplněny Koordinační výkres zastavěného území Brumov-Bylnice v měřítku 1:2.000, Koordinační výkres zastavěného území Svatý Štěpán v měřítku 1:2.000, a Koordinační výkres zastavěného území Sidonie v měřítku 1:2.000; Výkres dopravní infrastruktury v měřítku 1:5.000, Výkres technické infrastruktury v měřítku 1:5.000; v čistopise budou doplněny



Výkres technické infrastruktury zastavěného území Brumov-Bylnice v měřítku 1:2.000, Výkres technické infrastruktury zastavěného území Svatý Štěpán v měřítku 1:2.000 a Výkres technické infrastruktury zastavěného území Sidonie v měřítku 1:2.000; Výkres předpokládaných záborů ZPF a PUPFL v měřítku 1:5.000 a Výkres širších vztahů v měřítku 1:100.000. Odůvodnění je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako Příloha č. 3 (textová část) a Příloha č. 4 (grafická část). Všechny výkresy v měřítku 1:5.000 jsou rozděleny na 6 částí.

Součástí odůvodnění je posouzení lyžařského areálu „U koupaliště“ z hlediska vlivů na životní prostředí (SEA) zpracované podle zákona č. 100/2001 Sb., posuzování vlivů na životní prostředí, a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů zpracované firmou VEGI, s.r.o., Obvodová 3469, 767 01 Kroměříž (autorizace dle zákona č. 100/2001 Sb. vydána MŽP ČR dne 10.10.1995, č.j. 3162/335/OPVZP/95 a prodloužena rozhodnutím č.j. 36836/ENV/06 ze dne 5.6.2006) a Vyhodnocení lyžařského areálu v lokalitě „U koupaliště“ na udržitelný rozvoj území, zpracované Urbanistickým ateliérem Zlín, s.r.o., třída Tomáše Bati 399, 763 02 Zlín oba tyto dokumenty jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako Příloha č. 5 (posouzení) a Příloha č. 6 (vyhodnocení).

V odůvodnění územního plánu, které je přílohou č. 3 tohoto opatření obecné povahy, projektant podrobně zdůvodnil koordinaci využívání území z hlediska širších vztahů včetně souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 a Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje, splnění zadání, dále komplexně odůvodnil přijaté řešení tak, jak je vymezeno v návrhové části, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území.

Součástí odůvodnění je také informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území spolu s informací, zda a jak bylo respektováno, vyhodnoceno a zpracováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

A) Rozhodnutí o námitkách uplatněných v návrhu územního plánu dle § 52 odst. 1 stavebního zákona

Nejpozději do 7 dnů veřejného projednání tj. 13. 6. 2013 mohli vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti uplatnit námitky. Ve stanovené lhůtě byly podány tyto námitky.

N1. Ondřej Vilímek, Školní 1200, 763 31 Brumov-Bylnice

Žádám, aby pozemek parc.č. 1906/1 katastrálním území Brumov byl zpracován jako plocha ovocného sadu;

Rozhodnutí o námitce: námitka se zamítá.

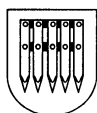
Odůvodnění pořizovatele:

Část předmětného pozemku parc. č. 1906/1 k. ú. Brumov je dotčena návrhovou plochou bydlení - bydlení individuální (BI 11). Plocha BI 11 navazuje na návrhové plochy BI 14 až 17 ve vazbě na plochu veřejného prostranství (P* 126).

V současnosti v daných lokalitách již probíhá výstavba rodinných domů. Veřejné prostranství i všechny sítě technické infrastruktury jsou dimenzovány na rozšíření stavebního obvodu i do plochy BI 11, která je mimo jiné dotčena pozemkem namítajícího.

Z důvodu provedených investic do zasíťování první části lokality (plochy BI 14 až 17), kdy stávající technická a dopravní infrastruktura pro celou lokalitu je dimenzována na kapacitu, jež spočívá i se zastavěním návrhové plochy BI 11, kdy dopravní kostra, která je z jedné poloviny realizována, nepočítá s obratištěm pro dopravu, ale s průjezdem přes lokalitu BI 11 a tím zajištěním obousměrného přístupu do daných stavebních obvodů, by finanční prostředky vložené do technické a dopravní infrastruktury lokalit BI 14 až 17 byly neúčelně vynaloženy bez jejich maximálního využití.

Vymezené návrhové plochy individuálního bydlení nebrání namítajícímu, aby pozemky využíval zemědělsky.



Část pozemku parc. č. 1906/1 k.ú. Brumov zasahuje do návrhové plochy krajinné zeleně (K 305), která je navržena jako přechod mezi urbanizovanými plochami a volnou krajinou. Plocha K 305 bude sloužit mimo jiné jako hluková, prachová, ale i optická bariéra, která bude mít za úkol eliminovat všechny negativní vlivy ze silniční dopravy, pro kterou je navržen koridor silniční dopravy (plocha DS 144) ve vztahu na urbanizované plochy města. Návrhová plocha krajinné zeleně nebrání zemědělskému využívání pozemku.

Část pozemku parc. č. 1906/1 v k.ú. Brumov zasahuje do návrhové plochy silniční dopravy (DS 145), která je vymezena na základě nadřazené územně plánovací dokumentace, kterou jsou Zásady územního rozvoje Zlínského kraje. Tyto byly vydány zastupitelstvem Zlínského kraje dne 10.9.2008 a nabyly účinnosti dnem 23.10.2008. V současnosti jsou platné v aktualizovaném stavu, které vydalo Zastupitelstvo Zlínského kraje dne 12.09.2012 usnesením č. 0749/Z21/12 a nabyly účinnosti dne 05.10.2012. Dle § 54 odst. 5 stavebního zákona je obec povinna uvést územní plán do souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací, a proto námitce v dané části pozemku nelze ze zákona vyhovět. Námitku je zapotřebí uplatnit k další Aktualizaci Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, jejíž pořizovatel je Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu.

N2. Ondřej Vilímek, Školní 1200, 763 31 Brumov-Bylnice

Žádám, aby pozemek parc.č. 1906/10 v katastrálním území Brumov byl zapracován jako plocha ovocného sadu;

Rozhodnutí o námitce: námitka se zamítá.

Odůvodnění pořizovatele:

Pozemek parc.č. 1906/10 v k.ú. Brumov zasahuje do návrhové plochy silniční dopravy (DS 145), která je vymezena na základě nadřazené územně plánovací dokumentace, kterou jsou Zásady územního rozvoje Zlínského kraje. Tyto byly vydány zastupitelstvem Zlínského kraje dne 10.9.2008 a nabyly účinnosti dnem 23.10.2008. V současnosti jsou platné v aktualizovaném stavu, které vydalo Zastupitelstvo Zlínského kraje dne 12.09.2012 usnesením č. 0749/Z21/12 a nabyly účinnosti dne 05.10.2012. Dle § 54 odst. 5 stavebního zákona je obec povinna uvést územní plán do souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací, a proto námitce v dané části pozemku nelze ze zákona vyhovět. Námitku je zapotřebí uplatnit k další Aktualizaci Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, jejíž pořizovatel je Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu.

N3. Mgr. Olga Kortová, Kloboucká 770, 763 31 Brumov-Bylnice

Žádám, aby byly zrušeny návrhové plochy výroby a skladování (V101) na pozemcích parc.č. 1296/1, 1297, 1298/1 v katastrálním území Brumov a nahrazeny plochou, která umožní provádět změny stavby stávajícího rodinného domu.

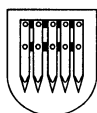
Rozhodnutí o námitce: námitce se vyhovuje.

Odůvodnění pořizovatele:

Návrhová plocha výroby a skladování (V101) bude z dalšího stupně projednání vypuštěna a bude funkčně sjednocena se stávajícím výrobním areálem do jedné stávající plochy, která bude vymezena dle § 12 vyhlášky č. 501/2006 Sb., jako stávající **Plocha smíšená výrobní (SP)**, jež umožňuje skloubit funkci výroby s funkcí bydlení. Dle závazného regulativu je v rámci plochy SP podmíněně přípustné bydlení individuální s podmínkou přípustnosti všech činností, které souvisejí se stávajícími plochami bydlení. Nepřípustné je umístování nových ploch bydlení.

Plochy smíšené výrobní (SP):

- | | |
|--------------------------------|--|
| - hlavní využití plochy: | - výroba a skladování; |
| - přípustné využití: | - dopravní a technická infrastruktura; |
| | - doprovodná a izolační zeleň; |
| | - protihluková opatření; |
| - podmíněně přípustné využití: | - bydlení individuální; |
| - nepřípustné využití: | - nové plochy bydlení individuální; |



N4. Inq. Pavel Výlet, MUDr. Lenka Výletová, Kloboucká 770, 763 31 Brumov-Bylnice

Žádám, aby byly zrušeny návrhové plochy výroby a skladování (V101) na pozemcích parc.č. 1296/2, 1298/2, 1298/3 v katastrálním území Brumov a nahrazeny plochou, která umožní provádět změny stavby stávajícího rodinného domu.

Rozhodnutí o námitce: námitce se vyhovuje.

Odůvodnění pořizovatele:

Návrhová plocha výroby a skladování (V101) bude z dalšího stupně projednání vypuštěna a bude funkčně sjednocena se stávajícím výrobním areálem do jedné stávající plochy, která bude vymezena dle § 12 vyhlášky č. 501/2006 Sb., jako stávající **Plocha smíšená výrobní (SP)**, jež umožňuje skloubit funkci výroby s funkcí bydlení. Dle závazného regulativu je v rámci plochy SP podmíněně přípustné bydlení individuální s podmínkou přípustnosti všech činností, které souvisejí se stávajícími plochami bydlení. Nepřípustné je umístování nových ploch bydlení.

Plochy smíšené výrobní (SP):

- | | |
|--------------------------------|--|
| - hlavní využití plochy: | - výroba a skladování; |
| - přípustné využití: | - dopravní a technická infrastruktura; |
| | - doprovodná a izolační zeleň; |
| | - protihluková opatření; |
| - podmíněně přípustné využití: | - bydlení individuální; |
| - nepřípustné využití: | - nové plochy bydlení individuální; |

N5. Marcel Tomeček, Petra Tomečková, Kloboucká 766, 763 31 Brumov-Bylnice

Žádám, aby byly zrušeny návrhové plochy výroby a skladování (V101) na pozemku parc.č. 1305/1 v katastrálním území Brumov a nahrazeny plochou, která umožní provádět změny stavby stávajícího rodinného domu.

Rozhodnutí o námitce: námitce se vyhovuje.

Odůvodnění pořizovatele:

Návrhová plocha výroby a skladování (V101) bude z dalšího stupně projednání vypuštěna a bude funkčně sjednocena se stávajícím výrobním areálem do jedné stávající plochy, která bude vymezena dle § 12 vyhlášky č. 501/2006 Sb., jako stávající **Plocha smíšená výrobní (SP)**, jež umožňuje skloubit funkci výroby s funkcí bydlení. Dle závazného regulativu je v rámci plochy SP podmíněně přípustné bydlení individuální s podmínkou přípustnosti všech činností, které souvisejí se stávajícími plochami bydlení. Nepřípustné je umístování nových ploch bydlení.

Plochy smíšené výrobní (SP):

- | | |
|--------------------------------|--|
| - hlavní využití plochy: | - výroba a skladování; |
| - přípustné využití: | - dopravní a technická infrastruktura; |
| | - doprovodná a izolační zeleň; |
| | - protihluková opatření; |
| - podmíněně přípustné využití: | - bydlení individuální; |
| - nepřípustné využití: | - nové plochy bydlení individuální; |

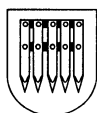
N6. Vilímková Aloisie, Kloboucká 769, 763 31 Brumov-Bylnice

Žádám, aby byly zrušeny návrhové plochy výroby a skladování (V101) na pozemcích parc.č. 1299, 1300 v katastrálním území Brumov a nahrazeny plochou, která umožní provádět změny stavby stávajícího rodinného domu.

Rozhodnutí o námitce: námitce se vyhovuje.

Odůvodnění pořizovatele:

Návrhová plocha výroby a skladování (V101) bude z dalšího stupně projednání vypuštěna a bude funkčně sjednocena se stávajícím výrobním areálem do jedné stávající plochy, která bude vymezena dle § 12 vyhlášky č. 501/2006 Sb., jako stávající **Plocha smíšená výrobní (SP)**, jež umožňuje skloubit funkci výroby s funkcí bydlení. Dle závazného regulativu je v rámci plochy SP podmíněně přípustné bydlení individuální s podmínkou přípustnosti všech činností, které souvisejí se stávajícími plochami bydlení. Nepřípustné je umístování nových ploch bydlení.



Plochy smíšené výrobní (SP):

- | | |
|--------------------------------|--|
| - hlavní využití plochy: | - výroba a skladování; |
| - přípustné využití: | - dopravní a technická infrastruktura; |
| | - doprovodná a izolační zeleň; |
| | - protihluková opatření; |
| - podmíněně přípustné využití: | - bydlení individuální; |
| - nepřípustné využití: | - nové plochy bydlení individuální; |

N7. Šulák Jaroslav, Kloboucká 769, 763 31 Brumov-Bylnice

Žádám, aby byly zrušeny návrhové plochy výroby a skladování (V101) na pozemcích parc.č. 1302/1, 1302/2, 1303/1 a 1303/2 v katastrálním území Brumov a nahrazeny plochou, která umožní provádět změny stavby stávajícího rodinného domu.

Rozhodnutí o námitce: námitce se vyhovuje.

Odůvodnění pořizovatele:

Návrhová plocha výroby a skladování (V101) bude z dalšího stupně projednání vypuštěna a bude funkčně sjednocena se stávajícím výrobním areálem do jedné stávající plochy, která bude vymezena dle § 12 vyhlášky č. 501/2006 Sb., jako stávající **Plocha smíšená výrobní (SP)**, jež umožňuje skloubit funkci výroby s funkcí bydlení. Dle závazného regulativu je v rámci plochy SP podmíněně přípustné bydlení individuální s podmínkou přípustnosti všech činností, které souvisejí se stávajícími plochami bydlení. Nepřípustné je umístování nových ploch bydlení.

Plochy smíšené výrobní (SP):

- | | |
|--------------------------------|--|
| - hlavní využití plochy: | - výroba a skladování; |
| - přípustné využití: | - dopravní a technická infrastruktura; |
| | - doprovodná a izolační zeleň; |
| | - protihluková opatření; |
| - podmíněně přípustné využití: | - bydlení individuální; |
| - nepřípustné využití: | - nové plochy bydlení individuální; |

N8. Bc. Jana Beňovičová, Kloboucká 767, 763 31 Brumov-Bylnice

Žádám, aby byly zrušeny návrhové plochy výroby a skladování (V101) na pozemku parc.č. 1308 v katastrálním území Brumov a nahrazeny plochou, která umožní provádět změny stavby stávajícího rodinného domu.

Rozhodnutí o námitce: námitce se vyhovuje.

Odůvodnění pořizovatele:

Návrhová plocha výroby a skladování (V101) bude z dalšího stupně projednání vypuštěna a bude funkčně sjednocena se stávajícím výrobním areálem do jedné stávající plochy, která bude vymezena dle § 12 vyhlášky č. 501/2006 Sb., jako stávající **Plocha smíšená výrobní (SP)**, jež umožňuje skloubit funkci výroby s funkcí bydlení. Dle závazného regulativu je v rámci plochy SP podmíněně přípustné bydlení individuální s podmínkou přípustnosti všech činností, které souvisejí se stávajícími plochami bydlení. Nepřípustné je umístování nových ploch bydlení.

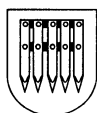
Plochy smíšené výrobní (SP):

- | | |
|--------------------------------|--|
| - hlavní využití plochy: | - výroba a skladování; |
| - přípustné využití: | - dopravní a technická infrastruktura; |
| | - doprovodná a izolační zeleň; |
| | - protihluková opatření; |
| - podmíněně přípustné využití: | - bydlení individuální; |
| - nepřípustné využití: | - nové plochy bydlení individuální; |

N9. Pavel Kozubík, ul. 1 května 1051, 763 31 Brumov-Bylnice

Žádám, aby byly zrušeny návrhové plochy silniční dopravy (DS 176) na pozemcích parc.č. 1037, 1039/2, 1039/3, 1040/1 v katastrálním území Brumov a nahrazeny plošným a prostorovým uspořádáním dle platného územního plánu (plochy občanského vybavení a plochy výroby a skladování).

Rozhodnutí o námitce: námitce se vyhovuje.



Odůvodnění pořizovatele:

Návrhová plocha silniční dopravy (DS 176) bude z dalšího stupně projednání vyjmuta a pozemek parc. č. 1037 v k. ú. Brumov bude zapracován jako stávající plocha občanské vybavenosti (OV); pozemky parc. č. 1040/1, 1039/3 a 1039/2 v k. ú. Brumov jsou již v projednávaném územním plánu vymezeny jako stávající plochy výroby a skladování (V).

N10. Jaroslav Perutka, Štítná nad Vláří 435, 763 33 Štítná nad Vláří

Žádám, aby pozemky parc.č. 1382/4, 1380, 1379, 1381 v katastrálním území Bylnice byly v novém územním plánu vedeny jako plochy pro bydlení;

Rozhodnutí o námitce: námitce se vyhovuje.

Odůvodnění pořizovatele:

Navrhovaná plocha silniční dopravy (DS 149) bude z dalšího stupně projednání vypuštěna a předmětné pozemky budou zapracovány jako návrhová plocha bydlení – bydlení individuální (BI).

N11. Inq. Kateřina Pind'áková, 1.května 1020, 763 31 Brumov-Bylnice

Žádám, aby byly zrušeny návrhové plochy hromadného bydlení (BH 41) na pozemcích parc.č. 490, 491 v katastrálním území Brumov a nahrazeny plochami zemědělskými;

Rozhodnutí o námitce: námitka se zamítá.

Odůvodnění pořizovatele:

Navržená plocha bydlení – bydlení hromadné (BH 41) bude z dalšího stupně projednání vyjmuta. Předmětné pozemky, které jsou umístěny uvnitř zastavěného území nelze dle zásad územního plánování vymezit jako stávající zemědělskou plochu.

Lze však konstatovat, že stávající pozemky tvoří souvislý celek s obytnými a hospodářskými budovami, a proto dle ustanovení § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, se jedná o zastavěné stavební pozemky. Pozemky parc. č. 490 a 491 v k. ú. Brumov budou zapracovány jako stávající plocha smíšená obytná (SO).

N12. Josef Matějček, 1.května 1024, 763 31 Brumov-Bylnice

Žádám, aby byly zrušeny návrhové plochy hromadného bydlení (BH 41) na pozemku parc.č. 483 v katastrálním území Brumov a nahrazeny plochami zemědělskými;

Rozhodnutí o námitce: námitka se zamítá.

Odůvodnění pořizovatele:

Navržená plocha bydlení – bydlení hromadné (BH 41) bude z dalšího stupně projednání vyjmuta. Předmětný pozemek, který je umístěn uvnitř zastavěného území nelze dle zásad územního plánování vymezit jako stávající zemědělskou plochu.

Lze však konstatovat, že stávající pozemek tvoří souvislý celek s obytnými a hospodářskými budovami, a proto dle ustanovení § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, se jedná o zastavěný stavební pozemek. Pozemek parc. č. 483 v k. ú. Brumov bude zapracován jako stávající plocha smíšená obytná (SO).

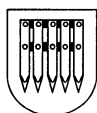
N13. Pavel Švach, Dlouhá 784, 763 21 Slavičín

Žádám, aby pozemky parc.č. 1303/2 a 1305/1 v katastrálním území Bylnice byly v novém územním plánu vedeny jako plochy pro bydlení;

Rozhodnutí o námitce: námitce se vyhovuje.

Odůvodnění pořizovatele:

Předmětné pozemky jsou součástí navrhovaných ploch silniční dopravy (DS 151); vzhledem k tomu, že navrhovaný koridor silniční dopravy (DS 151) bude z dalšího stupně projednání vypuštěn, budou předmětné pozemky zapracovány jako návrhová plocha bydlení – bydlení individuální (BI). Pozemek navazuje ze dvou stran na zastavěné území, vhodně obousměrně obestavuje uliční prostor, je zde možnost napojení na všechny stávající sítě dopravní i technické infrastruktury a vhodně rozšiřuje zastavěné území.



N14. Město Brumov-Bylnice, Hildy Synkové 942, 763 31 Brumov-Bylnice

Žádáme, aby byly zrušeny návrhové plochy silniční dopravy (DS 164) na pozemcích parc.č. 1, 2 a 3 v katastrálním území Bylnice a nahrazeny plochou občanského vybavení – veřejná vybavenost (Dům dětí a mládeže);

Rozhodnutí o námitce: námitce se vyhovuje.

Odůvodnění pořizovatele:

Město Brumov-Bylnice má jednoznačný požadavek na zachování stávajícího Domu dětí a mládeže, který je umístěn v místě navržené plochy silniční dopravy (DS 164). Plocha silniční dopravy DS 164 bude z dalšího stupně projednání vypuštěna a nahrazena stávající plochou občanské vybavenosti (OV).

N15. Ondroušek Antonín, Ondroušek Zdeněk, Družstevní 92, 763 26 Luhačovice

Žádáme, aby byly zrušeny návrhové plochy hromadného bydlení (BH 46) na pozemku parc.č. 443/8 v katastrálním území Bylnice a nahrazeny plochami pro individuální bydlení;

Rozhodnutí o námitce: námitce se vyhovuje.

Odůvodnění pořizovatele:

Byla přehodnocena potřeba vymezení nových ploch pro hromadné bydlení a vzhledem k tomu, že v okolí převažuje bydlení individuální, bude návrhová plocha bydlení – bydlení hromadné (BH 41) z dalšího stupně projednání vyjmuta a nahrazena novou návrhovou plochou bydlení – bydlení individuální (BI).

N16. Ondroušek Antonín, Ondroušek Zdeněk, Družstevní 92, 763 26 Luhačovice

Žádáme, aby byly zrušeny návrhové plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport (OS 96) na pozemku parc.č. 443/7 v katastrálním území Bylnice a nahrazeny plochami smíšenými obytnými pro rozšíření stávajícího areálu „Mototechny“;

Rozhodnutí o námitce: námitce se vyhovuje.

Odůvodnění pořizovatele:

Návrhová plocha občanského vybavení – tělovýchova a sport (OS 96), měla být náhradou za Dům dětí a mládeže, který byl dle navrženého územního plánu v ploše určené k asanaci s návrhem nové funkce, a to plochy silniční dopravy (DS 164).

Město Brumov-Bylnice přehodnotilo daný záměr s tím, že návrhová plocha silniční dopravy DS 164 bude z dalšího stupně projednání vypuštěna a předmětný pozemek parc.č. 443/7 v k. ú. Bylnice bude vymezen jako plocha smíšená obytná (SO).

N17. Město Brumov-Bylnice, Hildy Synkové 942, 763 31 Brumov-Bylnice

Žádáme, aby na pozemcích parc.č. 279, 429/10, 429/23, 429/24 v katastrálním území Brumov byla plocha občanského vybavení – tělovýchova a sport, která by umožňovala stavbu hřiště;

Rozhodnutí o námitce: námitce se vyhovuje.

Odůvodnění pořizovatele:

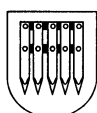
Předmětné pozemky jsou dotčeny návrhovými zastavitelnými plochami, a to z části plochou veřejného prostranství (P* 124) a z části plochou silniční dopravy (DS 183), které upravují prostor před stávající plochou občanského vybavení - tělovýchova a sport (OS) a plochou občanského vybavení (OV).

Předmětné pozemky namítajícího budou spolu s pozemkem parc.č. 280 v k.ú. Brumov vymezeny jako plocha veřejného prostranství (P*). Toto funkční využití plochy umožňuje vymezení jak pěšího a dopravního přístupu, tak i umístování veřejné zeleně, včetně občanského vybavení slučitelného s veřejně přístupnými prostory.

N18. Město Brumov-Bylnice, Hildy Synkové 942, 763 31 Brumov-Bylnice

Žádáme, aby v novém územním plánu byl zapracován stávající chodník ke hradu Brumov a byly rozšířeny návrhové plochy pro sídelní zeleň, a to na pozemcích parc.č. 1574, 1590/3, 1590/4 v katastrálním území Brumov;

Rozhodnutí o námitce: námitce se vyhovuje.



Odůvodnění pořizovatele:

Pozemky parc. č. 1590/2 a 1595/7 v k. ú. Brumov budou zapracovány jako stávající plochy silniční dopravy (DS). Na daných pozemcích se nachází stávající komunikace pro pěší, která slouží jako přístup k hradu Brumov již několik desetiletí.

Pozemky parc. č. 1574, 1590/3 a 1590/4 v k. ú. Brumov budou zapracovány jako návrhové plochy sídelní zeleně (Z* 212) a to z důvodu zachování pohledu na dominantu města, kterou tvoří hrad Brumov (plocha občanského vybavení specifických forem - OX).

N19. Pekárová Dana, Družba 1205, 763 31 Brumov-Bylnice

Žádám, aby stavba garáže na pozemku parc.č. 803/4 v katastrálním území Brumov nebyla součástí navrhovaného obchvatu města (přeložky silnice I/57).

Rozhodnutí o námitce: námitka se zamítá.

Odůvodnění pořizovatele:

Pozemek parc. č. 803/4 k. ú. Brumov zasahuje do návrhové plochy silniční dopravy (DS 144), která je vymezena na základě nadřazené územně plánovací dokumentace, kterou jsou Zásady územního rozvoje Zlínského kraje. Tyto byly vydány zastupitelstvem Zlínského kraje dne 10.9.2008 a nabyly účinnosti dnem 23.10.2008. V současnosti jsou platné k aktualizovanému stavu, které vydalo Zastupitelstvo Zlínského kraje dne 12.09.2012 usnesením č. 0749/Z21/12 a nabylo účinnosti dne 05.10.2012. Dle § 54 odst. 5 stavebního zákona je obec povinna uvést územní plán do souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací, a proto námitce v daném pozemku nelze ze zákona vyhovět. Námitku je zapotřebí uplatnit k další Aktualizaci Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, jejíž pořizovatel je Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu.

N20. František Hořák, Stanislav Šarátek, Dolní Jasenná 770/1, 775 01 Vsetín

Žádáme, aby pozemky parc.č. 1029/52, 1029/10, 1029/18, 1029/48, 1029/50 v katastrálním území Brumov nebyly součástí navrhovaného obchvatu města, ale byly nahrazeny plochami výroby a skladování.

Rozhodnutí o námitce: námitka se zamítá.

Odůvodnění pořizovatele:

Pozemky parc. č. 1029/52, 1029/10, 1029/18, 1029/48, 1029/50 v k. ú. Brumov zasahují do návrhové plochy silniční dopravy (DS 144), která je vymezena na základě nadřazené územně plánovací dokumentace, kterou jsou Zásady územního rozvoje Zlínského kraje. Tyto byly vydány zastupitelstvem Zlínského kraje dne 10.9.2008 a nabyly účinnosti dnem 23.10.2008. V současnosti jsou platné k aktualizovanému stavu, které vydalo Zastupitelstvo Zlínského kraje dne 12.09.2012 usnesením č. 0749/Z21/12 a nabylo účinnosti dne 05.10.2012. Dle § 54 odst. 5 stavebního zákona je obec povinna uvést územní plán do souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací, a proto námitce v daných pozemcích nelze ze zákona vyhovět. Námitku je zapotřebí uplatnit k další Aktualizaci Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, jejíž pořizovatel je Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu.

N21. Ing. Marta Podešvová, Dolní Jasenná 770/1, 775 01 Vsetín

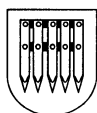
Žádám, aby byly zrušeny návrhové plochy hromadného bydlení (BH 41) na pozemku parc.č. 487 v katastrálním území Brumov a nahrazeny plochami zemědělskými;

Rozhodnutí o námitce: námitka se zamítá.

Odůvodnění pořizovatele:

Navržená plocha bydlení – bydlení hromadné (BH 41) bude z dalšího stupně projednání vyjmuta. Předmětný pozemek, který je umístěn uvnitř zastavěného území nelze dle zásad územního plánování vymežit jako stávající zemědělskou plochu.

Lze však konstatovat, že stávající pozemek tvoří souvislý celek s obytnými a hospodářskými budovami, a proto dle ustanovení § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, se jedná o zastavěný stavební pozemek. Pozemek parc. č. 487 k. ú. Brumov bude zapracován jako stávající plocha smíšená obytná (SO).



N22. Jana Holbová, Hrbáč 1292, 763 31 Brumov-Bylnice

Žádám, aby pozemek parc.č. 1601/148 v katastrálním území Bylnice byl v novém územním plánu veden jako plocha pro bydlení;

Rozhodnutí o námitce: námitka se zamítá.

Odůvodnění pořizovatele:

Předmětný pozemek je umístěn mimo zastavěné území, v návrhu územního plánu je z části vymezen jako stávající plochy zemědělské (Z) a z části je dotčen navrhovanou plochou OS - plochy občanského vybavení - tělovýchova a sport (OS 94), která je úzce spjata se stávajícím a plně funkčními sportovními areálem. Zbývá část předmětného pozemku nenavazuje na zastavěné území, není přístupná ze stávajících ploch veřejného prostranství, není zde možnost napojení na sítě technické infrastruktury a částečně se nachází v ochranném pásmu lesa.

V daném území se nepředpokládá s novými plochami bydlení – bydlení individuální (BI).

N23. Pavel Mihalík, Družba 1211, 763 31 Brumov-Bylnice

Žádám, aby byly zrušeny návrhové plochy silniční dopravy (DS 174) na pozemku parc.č. 1874 v katastrálním území Brumov a nahrazeny plochami zemědělskými;

Rozhodnutí o námitce: námitce se vyhovuje.

Odůvodnění pořizovatele:

Na základě námítky navrhovatele bylo přehodnoceno navržené řešení s tím, že námitce bude vyhověno, plocha silniční dopravy (DS 174) bude zrušena a pozemek bude zapracován jako stávající plocha zemědělská (Z).

Stávající stav je dostatečný pro obsluhu zemědělského využití okolních ploch a případný požadavek na změnu trasy komunikace bude prověřen zároveň s plochami územní rezervy pro individuální bydlení (BI 402), které by prověřovaly využití lokality „Na panském“ pro bydlení, a to i na pozemku namítajícího.

N24. Město Brumov-Bylnice, Hildy Synkové 942, 763 31 Brumov-Bylnice

Žádáme, aby byl v novém územním plánu zrušen návrh „obchvatu Bylnice“, tj. dopravního přivaděče směr Štítná nad Vláří (komunikace třídy II/495);

Rozhodnutí o námitce: námitce se vyhovuje.

Odůvodnění pořizovatele:

Město přehodnotilo potřebu navrhovaného obchvatu silnice II/495, a proto koridor silniční dopravy, který je vymezen plochami silniční dopravy (DS 149, DS 150, DS 151) bude z dalšího stupně projednávání vypuštěn, včetně územní rezervy DS 407. Dotčeným pozemkům bude přiřazena taková funkce v území, která odpovídá stávajícímu stavu, vyjma pozemků přilehlých ke stávající silnici I/57, kde budou pozemky vymezeny k funkci bydlení individuální, a to z důvodu obousměrného obestavení silničního prostoru uvnitř zastavěného území a tím minimalizování nákladů na nutné zasíťování nové lokality.

B) Vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu dle § 52 odst. 2 stavebního zákona**P1. Václav Dornák**, Rozkvět 715, 763 31 Brumov-Bylnice

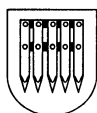
Žádám, aby pozemek parc.č. 2261/1 v katastrálním území Brumov byl v novém územním plánu veden jako plocha pro rekreaci;

Vyhodnocení připomínky: připomínka se zamítá.

Odůvodnění pořizovatele:

Daný pozemek bude zapracován jako návrhová plocha rodinné rekreace (RI), ale její rozsah bude zmenšen jen na velikost cca 15 x 30 m.

Předmětný pozemek je sice umístěn ve volné krajině, ale je obklopen stávajícími plochami pro individuální rekreaci, takže nedojde k podstatnému ovlivnění krajinného rázu; pozemek má vyřešené napojení na dopravní infrastrukturu, a to přes návrhovou plochu silniční dopravy (DS 173) na stávající komunikaci.



Na základě dohodovacího řízení ve věci stanoviska Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky, Správa chráněné krajinné oblasti Bílé Karpaty a krajské středisko Zlín, které bylo vydáno dne 30.6.2014 pod zn. 1341/BK/14/Bu ve věci návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Brumov-Bylnice bylo dohodnuto, že se připomínka zamítá z důvodů uvedených v tomto stanovisku.

Stanovisko S CHKO BK:

(pozemek parc.č. 2261/1 k.ú. Brumov je umístěn ve volné krajině a je v katastrálním území operátu veden jako ovocný sad. V současné době se na pozemku nachází stavba, která byla povolena v roce 2009 jako sklad nářadí, nikoli rekreační objekt. Lokalita se nachází ve II. zóně CHKO Bílé Karpaty a není vhodná pro rozšíření individuální rekreace).

P2. Antonín Novák, Vítovice 86, 768 61 Bystřice pod Hostýnem

Žádám, aby v novém územním plánu na pozemku parc.č. 1821/1 v katastrálním území Bylnice byla možná stavba objektu sloužícího k údržbě lesa a okolních pozemků;

Vyhodnocení připomínky: připomínce se vyhovuje.

Odůvodnění pořizovatele:

Předmětný pozemek bude vymezen jako plocha zemědělská (Z).

Dle závazné regulace plochy zemědělské (Z), se připouští mimo jiné umístování zařízení pro zemědělství.

P3. Vlastimil Trčka, Žižkova 6, 602 80 Brno

Žádám, aby pozemek parc.č. 1873/1 v katastrálním území Brumov byl v novém územním plánu veden jako plocha pro bydlení;

Vyhodnocení připomínky: připomínka se zamítá.

Odůvodnění pořizovatele:

Pozemek je umístěn v ochranném pásmu dráhy a pietním pásmu hřbitova. Předmětný pozemek bude zahrnut do vymezené územní rezervy plochy bydlení individuálního (BI 402), která je územním plánem vymezena k prověření daného záměru, zda je v dané ploše reálná budoucí zástavba. Závaznou částí územního plánu je stanovena závazná lhůta prověření a to do konce roku 2019.

P4. Květoslav Knap, Jaromíra Knapová, Sidonie 132, 763 34 Sidonie

Žádáme, aby pozemky parc.č. 5604, 5605/3, 6224/16 v katastrálním území Sidonie byl v novém územním plánu vedeny jako plochy lesní;

Vyhodnocení připomínky: připomínce se vyhovuje.

Odůvodnění pořizovatele:

Předmětné pozemky jsou umístěny mimo zastavěné území s funkčním využitím plochy přírodní (P) s návrhem územního systému ekologické stability - biocentra. Bude řešeno návrhovou plochou lesní (L).

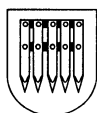
P5. RNDr. Květoslava Růžičková, Rokytnice 418, 755 01 Vsetín

Žádám, aby pozemky parc.č. 1813/1, 1814/1 v katastrálním území Brumov byly v novém územním plánu vedeny jako plochy pro bydlení, plochy pro rekreaci nebo plochy drobné výroby;

Vyhodnocení připomínky: připomínka se zamítá.

Odůvodnění pořizovatele:

Předmětné pozemky nemají možnost napojení na technickou infrastrukturu, jsou umístěny v ochranném pásmu, dráhy, částečně zasahují do vymezeného sesuvného území, do ochranného pásma silnice III. třídy a do ochranného pásma lesa. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu se jedná o pozemek ležící v I. třídě ochrany ZPF, z hlediska ochrany krajinného rázu se pozemek nachází z větší části v I. zóně a zbývající část ve IV. zóně. Dle § 26 odst. 2 písm. a) zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, je na území první zóny zakázáno umísťovat nové stavby. Dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, lze odjímat pozemky v I. a II. zóně ochrany ZPF jen ve zvlášť odůvodněných případech. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem vymezení daných pozemků není zvlášť odůvodněným případem a připomínce nelze vyhovět.



P6. Martina Haragová, H.Synkové 1006, 763 31 Brumov-Bylnice

Žádám, aby pozemek parc.č. 633/15 v katastrálním území Brumov byl v novém územním plánu veden jako plocha pro bydlení;

Vyhodnocení připomínky: připomínka se zamítá.

Odůvodnění pořizovatele:

Předmětný pozemek je vymezen jako plocha zemědělská, která je zahrnuta do ploch územní rezervy (BI 402), která bude prověřována z hlediska umístění nových ploch individuálního bydlení.

Vzhledem k umístění daného pozemku uprostřed vymezené plochy územní rezervy BI 402, která bude dále rozšířena na základě podaných připomínek, nelze v dané lokalitě vymezit plochu pro bydlení, a tím omezit celé území určené k prověření, a to i ve vazbě na umístění sítí dopravní a technické infrastruktury. Zároveň by došlo k zásadnímu narušení celé budoucí koncepce dané plochy.

Závaznou částí územního plánu je stanovena závazná lhůta prověření a to do konce roku 2019.

P7. Aleš Remo, Sidonie 11, 763 34 Sidonie

Žádám, aby pozemky parc.č. 5566/4, 5566/3, 5566/2 v katastrálním území Sidonie byly v novém územním plánu vedeny jako plocha pro bydlení;

Vyhodnocení připomínky: připomínce se částečně vyhovuje.

Odůvodnění pořizovatele:

Předmětné pozemky navazují ze dvou stran na zastavěné území, a to na plochy bydlení – bydlení individuální (BI) a na plochy hromadné rekreace (RH). Napojení na dopravní i technickou infrastrukturu bude řešeno vymezením nové plochy veřejného prostranství (P*) přes návrhovou plochu bydlení – bydlení individuální (BI 33).

Na základě dohodovacího řízení ve věci stanoviska Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky, Správa chráněné krajinné oblasti Bílé Karpaty a krajské středisko Zlín, které bylo vydáno dne 30.6.2014 pod zn. 1341/BK/14/Bu ve věci návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Brumov-Bylnice bylo dohodnuto, že se připomínce vyhoví pouze částečně, a to z důvodů uvedených v tomto stanovisku.

Stanovisko S CHKO BK:

(zmenšit návrhovou plochu tak, aby mezi I. zónou CHKO a plochou BI zůstala zachována přechodová plocha buď stávající (Z) nebo (K).

P8. Ing. Michal Černíček, Štítná n.Vláří 225, 763 33 Štítná nad Vláří

Žádám, aby pozemek parc.č. 1746/6 v katastrálním území Bylnice byl v novém územním plánu veden jako plocha pro bydlení;

Vyhodnocení připomínky: připomínka se zamítá.

Odůvodnění pořizovatele:

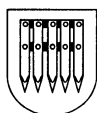
Předmětný pozemek navazuje na návrhovou plochu bydlení – bydlení individuální (BI 23).

Na základě připomínky navrhovatele bylo přehodnoceno navržené řešení s výsledkem, že připomínce bude částečně vyhověno a dané pozemky budou zapracovány jako návrhová plocha bydlení – bydlení individuální (BI) zmenšená hranici vymezené zastavitelné plochy na sousedním pozemku. Navrženým řešením nedojde k rozšiřování zástavby mimo souvisle zastavěné území a lokalita má vyřešeno napojení na dopravní a technickou infrastrukturu.

Na základě dohodovacího řízení ve věci stanoviska Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky, Správa chráněné krajinné oblasti Bílé Karpaty a krajské středisko Zlín, které bylo vydáno dne 30.6.2014 pod zn. 1341/BK/14/Bu ve věci návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Brumov-Bylnice bylo dohodnuto, že se připomínka zamítá z důvodů uvedených v tomto stanovisku.

Stanovisko S CHKO BK:

(velikost návrhové plochy BI 23 již byla konzultována a byla v rámci návrhu dohodnuta na stávající plochu. Zvětšováním této plochy by došlo k přílišnému vytažení zástavby nad zástavbu stávající a tím i k narušení obrazu sídla).



P9. Alena Šmotková, Brumov 1289, 763 31 Brumov-Bylnice

Žádám, aby na pozemku parc.č. 2539/1 v katastrálním území Brumov byla v novém územním plánu možná stavba přístřešku na nářadí;

Vyhodnocení připomínky: připomínce se vyhovuje.

Odůvodnění pořizovatele:

Na základě připomínky navrhovatele bylo přehodnoceno navržené řešení s výsledkem, že připomínce bude vyhověno a dané pozemky budou zapracovány jako stávající plocha zemědělská (Z). Dle závazné regulace plochy Z, se připouští mimo jiné umístování zařízení pro zemědělství.

P10. Josef Šenkeřík, Roman Šenkeřík, Svatý Štěpán 133, 763 34 Svatý Štěpán

Žádám, aby nový územní plán řešil přesunutí trafostanice z pozemku parc.č. 6118 v katastrálním území Svatý Štěpán do areálu stávajícího výrobního závodu.

Vyhodnocení připomínky: připomínka se zamítá.

Odůvodnění pořizovatele:

Stávající trasa vedení včetně trafostanice byla řádně povolena a vymezením nové trasy by bylo dotčeno vlastnictví třetích osob a prostředky pro překládku stávající a funkční trasy by byly vynaloženy zcela neúčelně.

P11. Město Brumov-Bylnice, Hildy Synkové 942, 763 31 Brumov-Bylnice

Žádáme, aby v novém územním plánu byla zapracována provedená cyklostezka, a to jako plochy dopravní infrastruktury na pozemcích parc.č. 1624/26, 302/2 v katastrálním území Brumov a pozemky parc.č. 1492/127, 1492/143, 1356/6, 1491, 1356/1 a 670 v katastrálním území Bylnice.

Vyhodnocení připomínky: připomínce se vyhovuje.

Odůvodnění pořizovatele:

Cyklotrasa byla řádně povolena, v současnosti je již užívána, a proto bude zapracována jako stávající plocha silniční dopravy (DS).

P12. Město Brumov-Bylnice, Hildy Synkové 942, 763 31 Brumov-Bylnice

Žádáme, aby plochy lesa vymezené v územním plánu v okolí cyklostezky, rekreačního sportovního areálu a hřiště v bylnické části města byly změněny na stávající funkční využití (krajinná zeleň, sídelní zeleň, plochy zemědělské).

Vyhodnocení připomínky: připomínce se vyhovuje.

Odůvodnění pořizovatele:

Na základě připomínky navrhovatele bylo přehodnoceno navržené řešení s výsledkem, že připomínce bude vyhověno a dané pozemky budou zapracovány v souladu se současným funkčním využitím (krajinná zeleň (K), sídelní zeleň (Z*) a plochy zemědělské (Z)).

Na předmětných pozemcích se nenachází vzrostlý les a vzhledem k umístění urbanizovaných ploch v jeho blízkosti se nepředpokládá se založením lesního porostu, který by tvořil samotnou lesní enklávu.

P13. Jindřich Soukup, Svárov 106, 763 31 Brumov-Bylnice

Žádám, aby pozemek parc.č. 1765/7 v katastrálním území Bylnice byl v novém územním plánu veden jako plocha pro bydlení;

Vyhodnocení připomínky: připomínka se zamítá.

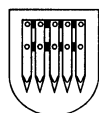
Odůvodnění pořizovatele:

Pozemek má přímou návaznost na navrhovanou plochu bydlení – bydlení individuální (BI 27). Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu se jedná o pozemek ležící z větší části v I. třídě, z části v II. třídě a z části v V. třídě ochrany.

Z hlediska ochrany krajinného rázu se pozemek nachází ve III. zóně.

Město Brumov-Bylnice nesouhlasí s dalším rozšiřováním zástavby v tomto území do volné krajiny. Pozemky připomínajícího se nachází na nejhodnotnějších pozemcích z hlediska zemědělské produkce, které by měly být odjíhány jen ve zvláště odůvodněných případech.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem vymezení daných pozemků není zvláště odůvodněným případem a připomínce nelze vyhovět.



P14. MVDr. Stanislav Mišák, Tylova 1205, 765 02 Otrokovice

Žádám, aby pozemky parc.č. 1153/1, 1153/2, 1154/1, 1155 v katastrálním území Bylnice byly v novém územním plánu vedeny jako plocha pro bydlení;

Vyhodnocení připomínky: připomínce se částečně vyhovuje.

Odůvodnění pořizovatele:

Předmětné pozemky lze brát jako stavební proluku, která se dle ustanovení § 58 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, zahrnuje do zastavěného území. Dané pozemky budou zapracovány jako stávající plocha bydlení - bydlení individuální (BI), zmenšená hranici vymezené zastavitelné plochy na sousedním pozemku. Navrženým řešením nedojde k rozšiřování zástavby mimo souvisle zastavěné území a lokalita má vyřešeno napojení na dopravní a technickou infrastrukturu.

P15. Ing. Zdeněk Ptáček, Družba 1196, 763 31 Brumov-Bylnice

Žádám, aby pozemek parc.č. 527 v katastrálním území Bylnice byl v novém územním plánu veden jako plocha pro bydlení, která bude umožňovat realizovat záměr stavby doplňkové stavby k rodinnému domu na sousední parcele.

Vyhodnocení připomínky: připomínce se vyhovuje.

Odůvodnění pořizovatele:

Předmětný pozemek lze chápat dle ustanovení § 2 odst. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, jako zastavěný stavební pozemek, který tvoří funkční souvislý celek s obytnými a hospodářskými budovami, pod společným oplocením.

Daný pozemek bude zapracován jako stávající plocha bydlení – bydlení individuální (BI). V daném území bude upravena hranice zastavěného území tak, jak byla vymezena doposud platným územním plánem.

P16. Ing. Vojtěch Káňa, Hrbáč 1300, 763 31 Brumov-Bylnice

Žádám, aby pozemky parc.č. 2473/4, 2473/5 v katastrálním území Brumov byly v novém územním plánu vedeny jako plocha pro rekreaci.

Vyhodnocení připomínky: připomínka se zamítá.

Odůvodnění pořizovatele:

Dané pozemky budou zapracovány jako návrhová plocha individuální rekreace – zahrádkářské osady (RZ). Vymezením pozemku jako návrhové plochy individuální rekreace nedojde k rozšiřování rekreace do volné krajiny, protože se dané pozemky nachází v chatové lokalitě Kouty, kde je umístěna stávající zahrádkářská kolonie a daný záměr vhodně rozšíří roztroušenou rekreaci v dané lokalitě.

Na základě dohodovacího řízení ve věci stanoviska Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky, Správa chráněné krajinné oblasti Bílé Karpaty a krajské středisko Zlín, které bylo vydáno dne 30.6.2014 pod zn. 1341/BK/14/Bu ve věci návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Brumov-Bylnice bylo dohodnuto, že se připomínka zamítá z důvodů uvedených v tomto stanovisku.

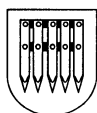
Stanovisko S CHKO BK:

(v rámci vypořádání našeho stanoviska z 11.5.2011 pod č.j. 406/BK/2011/Ba bylo dojednáno vymezení plochy RZ, kde je možné povolit zahrádkářskou kolonii. Tato plocha byla omezena na takovou velikost, aby živelnou zástavbou rekreačních objektů nedošlo k narušení ekostabilizační funkce významného krajinného prvku údolní niva dle § 4 odst. 2 zákona a k narušení krajinného rázu dle § 12 zákona. Parcely parc.č. 2472/4 a 2473/5 v k.ú. Brumov nejsou součástí této plochy a není tedy možno zde umístit další plochy zástavby).

P17. Alois Běhuncík, Svatý Štěpán 118, 763 31 Brumov-Bylnice

Žádám, aby pozemky parc.č. 5954/3, p.p.k. 5923 v katastrálním území Svatý Štěpán byly v novém územním plánu vedeny jako plocha pro bydlení;

Vyhodnocení připomínky: připomínka se zamítá.



Odůvodnění pořizovatele:

Předmětné pozemky jsou umístěny mimo zastavěné území, v návrhu územního plánu jsou vymezeny jako plochy zemědělské (Z).

Připomínka se zamítá, a to z důvodu, že by došlo k rozšiřování zástavby do volné krajiny bez návaznosti jak na stávající sídelní strukturu, tak na technickou a dopravní infrastrukturu. Předmětné pozemky spolu s dalšími budou zahrnuty do ploch územní rezervy s tím, že budou společně prověřovány z hlediska umístění nových ploch pro bydlení.

Na základě dohodovacího řízení ve věci stanoviska Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky, Správa chráněné krajinné oblasti Bílé Karpaty a krajské středisko Zlín, které bylo vydáno dne 30.6.2014 pod zn. 1341/BK/14/Bu ve věci návrhu rozhodnutí o námítkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Brumov-Bylnice bylo dohodnuto, že se připomínka zamítá z důvodů uvedených v tomto stanovisku a zamítá se také navrhovaný převod pozemků do ploch územní rezervy.

Stanovisko S CHKO BK:

(nesouhlasíme s vymezením plochy územní rezervy v katastru Svatý Štěpán. Tyto plochy s námi nebyly dohodnuty v rámci návrhu územního plánu. Jedná se o rozsáhlé plochy ve II. zóně ochrany CHKO Bílé Karpaty, kde není možno provádět terénní úpravy značného rozsahu dle § 26 odst. 3 písm. a) zákona. Navíc by takovou rozsáhlou zástavbou došlo k narušení krajinného rázu podle § 12 zákona. Parcela parc.č. 5954/3 v k.ú. Svatý Štěpán spadá do této plochy).

P18. Aleš Nevrlík, Svatý Štěpán 36, 763 34 Brumov-Bylnice

Žádám, aby pozemek parc.č. 5961/1 v katastrálním území Svatý Štěpán byl v novém územním plánu veden jako plocha pro bydlení;

Vyhodnocení připomínky: připomínce se částečně vyhovuje.

Odůvodnění pořizovatele:

Část pozemku bude zapracována jako návrhová plocha bydlení – bydlení individuální (BI), lokalita má vyřešeno napojení na dopravní a technickou infrastrukturu a vymezením pozemků (nebo jejich částí) jako ploch individuálního bydlení rozšíří nabídku zastavitelných ploch v místní části Štěpán, která je nedostatečná. Zbývající předmětný pozemek bude spolu s dalšími zahrnut do ploch územní rezervy s tím, že bude prověřován z hlediska umístění nových ploch pro bydlení, přičemž při prověřování dané lokality bude třeba řešit zejména otázku kapacity dopravní infrastruktury.

Na základě dohodovacího řízení ve věci stanoviska Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky, Správa chráněné krajinné oblasti Bílé Karpaty a krajské středisko Zlín, které bylo vydáno dne 30.6.2014 pod zn. 1341/BK/14/Bu ve věci návrhu rozhodnutí o námítkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Brumov-Bylnice bylo dohodnuto, že se připomínce se částečně vyhovuje (část pozemků bude vymezena jako návrhová plocha bydlení – bydlení individuální (BI), navrhovaný převod zbývajících částí pozemků do ploch územní rezervy se zamítá z důvodů uvedených v tomto stanovisku.

Stanovisko S CHKO BK:

(nesouhlasíme s vymezením plochy územní rezervy v katastru Svatý Štěpán. Tyto plochy s námi nebyly dohodnuty v rámci návrhu územního plánu. Jedná se o rozsáhlé plochy ve II. zóně ochrany CHKO Bílé Karpaty, kde není možno provádět terénní úpravy značného rozsahu dle § 26 odst. 3 písm. a) zákona. Navíc by takovou rozsáhlou zástavbou došlo k narušení krajinného rázu podle § 12 zákona).

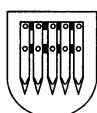
P19. Rožnovják Ladislav, Říky 1336, 763 31 Brumov-Bylnice

Žádám, aby pozemek parc.č. 1492/147 v katastrálním území Bylnice byl v novém územním plánu veden jako plocha pro bydlení, která bude umožňovat realizovat záměr stavby doplňkové stavby k rodinnému domu na sousední parcele.

Vyhodnocení připomínky: připomínce se vyhovuje.

Odůvodnění pořizovatele:

Daný pozemek lze dle ustanovení § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, brát jako zastavěný stavební pozemek. Na základě připomínky, bude předmětný pozemek zapracován jako stávající plocha bydlení – bydlení individuální (BI).



P20. Město Brumov-Bylnice, Hildy Synkové 942, 763 31 Brumov-Bylnice

Žádáme, aby pozemek parc.č. st.p. 260/1 v katastrálním území Sidonie byl v novém územním plánu veden jako plocha pro hromadné bydlení (bytový dům s restaurací);

Vyhodnocení připomínky: připomínce se vyhovuje.

Odůvodnění pořizovatele:

Na základě připomínky navrhovatele bylo přehodnoceno navržené řešení s výsledkem, že připomínce bude vyhověno a pozemek bude zapracován jako stávající plocha bydlení – bydlení hromadné (BH).

P21. Macek Jiří, Vlárská 281, 763 31 Brumov-Bylnice

Žádám, aby pozemek parc.č. 1086 v katastrálním území Bylnice byl v novém územním plánu veden jako plocha pro bydlení;

Vyhodnocení připomínky: připomínka se zamítá.

Odůvodnění pořizovatele:

Část předmětného pozemku je již v projednávaném územním plánu vymezena jako stávající plocha bydlení - bydlení individuální (BI) a to tak, aby byla zachována linie hranice zastavěného území.

Zbýlá část pozemku by v případě jejího vymezení jako plochy pro bydlení nepřírozně vystupovala nad hladinu stávající zástavby, rozdělovala by okolní zemědělské pozemky, kde by vytvořila nepříroznou bariéru a nebyla by zde možno napojení na dopravní a technickou infrastrukturu.

P22. Ing. Vojtěch Káňa, Hrbáč 1300, 763 31 Brumov-Bylnice

Žádám, aby pozemek parc.č. 2471/6 v katastrálním území Brumov byl v novém územním plánu veden jako plocha pro rekreaci.

Vyhodnocení připomínky: připomínka se zamítá.

Odůvodnění pořizovatele:

Na základě připomínky navrhovatele bylo přehodnoceno navržené řešení s výsledkem, že připomínce bude vyhověno a dané pozemky budou zapracovány jako návrhová plocha individuální rekreace – zahrádkářské osady (RZ). Vymezením pozemku jako návrhové plochy individuální rekreace nedojde k rozšiřování rekreace do volné krajiny, protože se dané pozemky nachází v chatové lokalitě Kouty, kde je již umístěna stávající zahrádkářská kolonie.

Na základě dohodovacího řízení ve věci stanoviska Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky, Správa chráněné krajinné oblasti Bílé Karpaty a krajské středisko Zlín, které bylo vydáno dne 30.6.2014 pod zn. 1341/BK/14/Bu ve věci návrhu rozhodnutí o námítkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Brumov-Bylnice bylo dohodnuto, že se připomínka zamítá z důvodů uvedených v tomto stanovisku.

Stanovisko S CHKO BK:

(v rámci vypořádání našeho stanoviska z 11.5.2011 pod č.j. 406/BK/2011/Ba bylo dojednáno vymezení plochy RZ, kde je možné povolit zahrádkářskou kolonii. Tato plocha byla omezena na takovou velikost, aby živelnou zástavbou rekreačních objektů nedošlo k narušení ekostabilizační funkce významného krajinného prvku údolní niva dle § 4 odst. 2 zákona a k narušení krajinného rázu dle § 12 zákona).

P23. Ing. Pavel Trčálek, Družba 1204, 763 31 Brumov-Bylnice

Žádám, aby pozemky parc.č. 1543, 1544 v katastrálním území Brumov byly v novém územním plánu vedeny jako plocha pro bydlení;

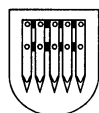
Vyhodnocení připomínky: připomínce se částečně vyhovuje.

Odůvodnění pořizovatele:

Na základě připomínky navrhovatele bylo přehodnoceno navržené řešení s výsledkem, že připomínce bude vyhověno a dané pozemky budou zapracovány jako návrhová plocha bydlení – bydlení individuální (BI).

Navrženým řešením nedojde k rozšiřování zástavby mimo souvisle zastavěné území a lokalita má vyřešeno napojení na dopravní a technickou infrastrukturu.

Na základě dohodovacího řízení ve věci stanoviska Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky, Správa chráněné krajinné oblasti Bílé Karpaty a krajské středisko Zlín, které bylo



vydáno dne 30.6.2014 pod zn. 1341/BK/14/Bu ve věci návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Brumov-Bylnice bylo dohodnuto, že se připomínce vyhovuje pouze částečně, a to z důvodů uvedených v tomto stanovisku.

Stanovisko S CHKO BK:

(jedná se o plochu na rozhraní II. a IV. zóny CHKO ve svažitém území, které je ohroženo sesuvy).

P24. Antonín Pecha, ul.1.května 1052, 763 31 Brumov-Bylnice

Žádám, aby byla na pozemcích parc.č. 1632 a 1625 v katastrálním území Brumov v novém územním plánu zapracována plocha pro rekreaci (cesta) s ozdobným plotem výšky 1,2 m.

Vyhodnocení připomínky: připomínce je vyhověno návrhem.

Odůvodnění pořizovatele:

Předmětné pozemky jsou zapracovány jako stávající plocha silniční dopravy (DS). Závazná část územního plánu ze zákona nespecifikuje druh a účel dopravy, lze proto konstatovat, že může mimo jiné, plnit účel rekreace.

Pokud by oplocení plnilo funkci zařízení pro ochranu přírody a krajiny, pak je výše uvedené připomínce vyhověno návrhem.

P25. Antonín Pecha, ul.1.května 1052, 763 31 Brumov-Bylnice

Žádám, aby byla v novém územním plánu řešena legislativní a územní ochrana stávající sirovodíkové studánky na pozemcích parc.č. 1852 v katastrálním území Brumov;

Vyhodnocení připomínky: připomínka se zamítá.

Odůvodnění pořizovatele:

Na základě připomínky navrhovatele bylo přehodnoceno navržené řešení s výsledkem, že o výskytu sirovodíkové studánky bude předána informace Městskému úřadu Valašské Klobouky, odboru životního prostředí, o prověření existence této studánky. Na základě výsledku místního šetření bude požádán Městský úřad Valašské Klobouky, stavební úřad oddělení regionálního rozvoje a územního plánu o zapracování této přírodní památky do územně analytické podklady (ÚAP) pro ORP Valašské Klobouky, které jsou výchozím podkladem pro územní plán. Připomínka se zamítá z důvodu časové náročnosti aktualizace ÚAP. Zpracováváný územní plán Brumov-Bylnice ze zákona musí vycházet z platných ÚAP, kde v době předání všech dostupných informací daná přírodní památka není zapracována. Bude řešeno v rámci zákonných aktualizací územního plánu.

P26. 4P INVEST, s.r.o., Ing. Martin Ptáček, ul.1.května 1052, 763 31 Brumov-Bylnice

Žádáme, aby pozemek parc.č. 1917/1 v katastrálním území Brumov byl v novém územním plánu veden jako plocha občanské vybavenosti;

Vyhodnocení připomínky: připomínce se vyhovuje.

Odůvodnění pořizovatele:

Dané pozemky budou zapracovány jako plocha občanského vybavení (OV). Stávající objekt opuštěné drážní budovy zastávky Brumov má vyřešené nároky na napojení na dopravní a technickou infrastrukturu, okolní plochy poskytují dostatečnou kapacitu parkovacích míst, objekt již neslouží k původnímu účelu a navrhované řešení splňuje republikové priority územního plánování a to prioritu č. 19, kdy požadovaný záměr navrhuje využití opuštěné plochy tzv. brownfields.

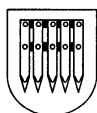
P27. Simona Běhunčíková, Svatý Štěpán 48, 763 34 Svatý Štěpán

Žádám, aby pozemky parc.č. 5959, 5960 a 5958/2 v katastrálním území Svatý Štěpán byly v novém územním plánu vedeny jako plocha pro bydlení;

Vyhodnocení připomínky: připomínka se zamítá.

Odůvodnění pořizovatele:

Část pozemku bude zapracována jako návrhová plocha bydlení – bydlení individuální (BI), lokalita má vyřešeno napojení na dopravní a technickou infrastrukturu a vymezením pozemků (nebo jejich částí) jako ploch individuálního bydlení rozšíří nabídku zastavitelných ploch v místní části Štěpán, která je nedostatečná. Zbývající předmětný pozemek byl spolu s dalšími zahrnut do



ploch územní rezervy s tím, že bude prověřován z hlediska umístění nových ploch pro bydlení, přičemž při prověřování dané lokality bude třeba řešit zejména otázku kapacity dopravní infrastruktury.

Na základě dohodovacího řízení ve věci stanoviska Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky, Správa chráněné krajinné oblasti Bílé Karpaty a krajské středisko Zlín, které bylo vydáno dne 30.6.2014 pod zn. 1341/BK/14/Bu ve věci návrhu rozhodnutí o námítkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Brumov-Bylnice bylo dohodnuto, že se připomínka zamítá z důvodů uvedených v tomto stanovisku a zamítá se také navrhovaný převod pozemků do ploch územní rezervy.

Stanovisko S CHKO BK:

(nesouhlasíme s vymezením plochy územní rezervy v katastru Svatý Štěpán. Tyto plochy s námi nebyly dohodnuty v rámci návrhu územního plánu. Jedná se o rozsáhlé plochy ve II. zóně ochrany CHKO Bílé Karpaty, kde není možno provádět terénní úpravy značného rozsahu dle § 26 odst. 3 písm. a) zákona. Navíc by takovou rozsáhlou zástavbou došlo k narušení krajinného rázu podle § 12 zákona).

P28. Tomáš Polách, Chaloupky 140, 763 31 Brumov-Bylnice

Žádám, aby pozemky parc.č. 348 a 349 v katastrálním území Bylnice byly v novém územním plánu vedeny jako plocha silniční dopravy, která bude umožňovat přestavbu stávající hospodářské budovy na garáž;

Vyhodnocení připomínky: připomínce se vyhovuje.

Odůvodnění pořizovatele:

Dané pozemky budou zapracovány jako plocha silniční dopravy (DS).

Napojení na infrastrukturu je přes stávající plochu veřejného prostranství, která prochází směrem západ - východ kolem předmětných pozemků.

P29. Šerý Pavel a Romana, Vlárská 264, 763 31 Brumov-Bylnice

Žádám, aby pozemek parc.č. 2168 v katastrálním území Bylnice byl v novém územním plánu veden jako plocha pro rekreaci.

Vyhodnocení připomínky: připomínce se vyhovuje.

Odůvodnění pořizovatele:

Předmětný pozemek lze brát jako proluku mezi stávající zástavbou, v tomto případě rekreačních objektů. Pozemek bude vymezen jako stávající plocha rodinné rekreace (RI), a to uvnitř zastavěného území.

P30. Jiří Marek, Družba 1211, 763 31 Brumov-Bylnice

Žádám, aby pozemek parc.č. 2478/2 v katastrálním území Brumov byl v novém územním plánu veden jako plocha pro rekreaci.

Vyhodnocení připomínky: připomínka se zamítá.

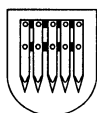
Odůvodnění pořizovatele:

Na základě připomínky navrhovatele bylo přehodnoceno navržené řešení s výsledkem, že připomínce bude vyhověno a dané pozemky budou zapracovány jako návrhová plocha individuální rekreace – zahrádkářské osady (RZ). Vymezením pozemku jako návrhové plochy individuální rekreace nedojde k rozšiřování rekreace do volné krajiny, protože se dané pozemky nachází v chatové lokalitě Kouty, kde je již umístěna stávající zahrádkářská kolonie.

Na základě dohodovacího řízení ve věci stanoviska Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky, Správa chráněné krajinné oblasti Bílé Karpaty a krajské středisko Zlín, které bylo vydáno dne 30.6.2014 pod zn. 1341/BK/14/Bu ve věci návrhu rozhodnutí o námítkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Brumov-Bylnice bylo dohodnuto, že se připomínka zamítá z důvodů uvedených v tomto stanovisku.

Stanovisko S CHKO BK:

(v rámci vypořádání našeho stanoviska z 11.5.2011 pod č.j. 406/BK/2011/Ba bylo dojednáno vymezení plochy RZ, kde je možné povolit zahrádkářskou kolonii. Tato plocha byla omezena na takovou velikost, aby živelnou zástavbou rekreačních objektů nedošlo k narušení ekostabilizační funkce významného krajinného prvku údolní niva dle § 4 odst. 2 zákona a k narušení krajinného rázu dle § 12 zákona).



P31. Jana Holbová, Hrbáč 1292, 763 31 Brumov-Bylnice

Žádám, aby pozemky parc.č. 1601/147, 1601/148 v katastrálním území Bylnice byly v novém územním plánu vedeny jako plocha pro bydlení;

Vyhodnocení připomínky: připomínka se zamítá.

Odůvodnění pořizovatele:

Předmětné pozemky nenavazují na zastavěné ani zastavitelné území. Vymezením pozemků jako návrhové plochy individuálního bydlení by došlo k rozšiřování zástavby do volné krajiny, a to bez návaznosti na dopravní a technickou infrastrukturu. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu se jedná o pozemek ležící na hranici I. a V. třídy ochrany. Z hlediska ochrany krajinného rázu se pozemky nachází ve IV. zóně.

P32. P. Karol Matlok, MIC.

Žádáme, aby pozemek parc.č. 4 v katastrálním území Brumov byl v novém územním plánu veden jako plocha občanské vybavenosti;

Vyhodnocení připomínky: připomínce bylo vyhověno návrhem.

Odůvodnění pořizovatele:

Předmětný pozemek leží v zastavěném území, v návrhu územního plánu je vymezen jako stávající plocha občanského vybavení – veřejná vybavenost (OV).

P33. Jaroslav Holba, Štítná nad Vlání 473, 763 33 Štítná nad Vlání

Žádám, aby pozemky parc.č. 74, 78/1 v katastrálním území Bylnice byly v novém územním plánu vedeny jako plocha pro bydlení;

Vyhodnocení připomínky: připomínka se zamítá.

Odůvodnění pořizovatele:

Na základě připomínky navrhovatele bylo přehodnoceno navržené řešení s výsledkem, že připomínce nebude vyhověno, protože vymezením nové zastavitelné plochy individuálního bydlení do záplavového území by bylo v rozporu s republikovou prioritou územního plánování a to prioritou č. 26, kde je uvedeno, že v záplavových územích budou vymežovány zastavitelné plochy jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vzhledem k tomu, že připomínka nesplňuje ani jednu výše uvedenou podmínku, nebude této vyhověno.

P34. Město Brumov-Bylnice, Hildy Synkové 942, 763 31 Brumov-Bylnice

Žádáme, aby pozemky parc.č. 1322/16, 2295/2, 2296, 2301/3 a 2317/1 v katastrálním území Bylnice byly v novém územním plánu vedeny jako plocha výroby a skladování;

Vyhodnocení připomínky: připomínce se částečně vyhovuje.

Odůvodnění pořizovatele:

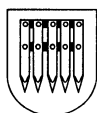
Na základě připomínky navrhovatele bylo přehodnoceno navržené řešení s výsledkem, že připomínce bude vyhověno a dané pozemky budou zapracovány jako návrhová plocha výroby a skladování (V).

Navrhovanou změnou funkčního využití pozemků dojde k rozšíření stávající průmyslové zóny u vjezdu do města Brumov-Bylnice. Nově navržená plocha bude v dostatečné vzdálenosti od stávajícího bydlení a její vymezení má logickou návaznost na stávající areál.

Na základě dohodovacího řízení ve věci stanoviska Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky, Správa chráněné krajinné oblasti Bílé Karpaty a krajské středisko Zlín, které bylo vydáno dne 30.6.2014 pod zn. 1341/BK/14/Bu ve věci návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Brumov-Bylnice bylo dohodnuto, že připomínce bude vyhověno pouze částečně (rozsah návrhové plochy bude zmenšen), a to z důvodů uvedených v tomto stanovisku.

Stanovisko S CHKO BK:

(návrhovou plochu výroby vymežit tak, aby zahrnovala pouze stávající plochu Z. Plocha ÚSES musí zůstat zachována ve stávající podobě a funkční plochou pro ÚSES má být P – plocha přírodní).



P35. Jan Švach, Družba 1208, 763 31 Brumov-Bylnice

Žádám, aby pozemek parc.č. 2257/1 v katastrálním území Brumov byl v novém územním plánu veden jako plocha pro rekreaci.

Vyhodnocení připomínky: připomínce se částečně vyhovuje.

Odůvodnění pořizovatele:

Na základě připomínky navrhovatele bylo přehodnoceno navržené řešení s výsledkem, že připomínce bude vyhověno a dané pozemky budou zapracovány jako stávající plocha rodinné rekreace (RI).

Na výše uvedeném pozemku byla v souladu s původní územně plánovací dokumentací postavena stavba chaty a při zpracování nového Územního plánu došlo zřejmě k opomenutí zakreslení této plochy rekreace.

Na základě dohodovacího řízení ve věci stanoviska Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky, Správa chráněné krajinné oblasti Bílé Karpaty a krajské středisko Zlín, které bylo vydáno dne 30.6.2014 pod zn. 1341/BK/14/Bu ve věci návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Brumov-Bylnice bylo dohodnuto, že připomínce bude vyhověno pouze částečně (rozsah návrhové plochy bude zmenšen tak, aby odpovídal půdorysu stávající stavby pro rekreaci a dále bude tato plocha vedena jako stávající plocha RI), a to z důvodů uvedených v tomto stanovisku.

Stanovisko S CHKO BK:

(plochu RI omezit tak, aby odpovídala půdorysu stávající povolené stavby).

P36. Ing. Jaroslav Kozubík, Hrbáč 1312, 763 31 Brumov-Bylnice

Žádám, aby část pozemku parc.č. 1566/1 v katastrálním území Bylnice byla v novém územním plánu vedena jako plocha individuálního bydlení; v současné době se řeší odkup tohoto pozemku, který bude poté funkčně připojen ke stávajícímu rodinnému domu na sousedním pozemku.

Vyhodnocení připomínky: připomínce se vyhovuje.

Odůvodnění pořizovatele:

Vymezením navrženého řešení bude narovnáno stávající využití pozemku, který není užíván jako drážní, ale jako sad a zahrada u stávajícího rodinného domu. Dle ustanovení § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, lze předmětný pozemek brát jako zastavěnou plochu, která bude vymezena jako stávající plocha bydlení – bydlení individuální (BI).

P37. Václav Bližňák, Školní 1200, 763 31 Brumov-Bylnice

Žádám, aby pozemek parc.č. 1928/3 v katastrálním území Brumov nebyl v novém územním plánu veden jako plocha přírodní, ale vzhledem k tomu, že je součástí udržované zahrady kolem stávající chaty, jako plocha zemědělská.

Vyhodnocení připomínky: připomínka se zamítá.

Odůvodnění pořizovatele:

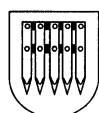
Na základě připomínky navrhovatele bylo přehodnoceno navržené řešení s výsledkem, že připomínce bude vyhověno a pozemek bude zapracován jako stávající plocha zemědělská (Z).

Vymezením navrženého řešení bude respektováno stávající využití pozemku, který není užíván jako přírodní plocha, ale jako zahrada u stavby chaty, která je pravidelně kosena a udržována.

Na základě dohodovacího řízení ve věci stanoviska Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky, Správa chráněné krajinné oblasti Bílé Karpaty a krajské středisko Zlín, které bylo vydáno dne 30.6.2014 pod zn. 1341/BK/14/Bu ve věci návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Brumov-Bylnice bylo dohodnuto, že se připomínka zamítá z důvodů uvedených v tomto stanovisku, dále stávající plocha pro rekreaci bude odpovídat půdorysu stavby a okolní pozemky budou převedeny do stávajících ploch přírodních (P), protože se jedná o pozemky ležící v I. třídě ochrany CHKO.

Stanovisko S CHKO BK:

(pozemek je třeba zachovat v plochách (P), jelikož se jedná o součást ÚSES).



P38. Ing. Jozef Rendek, Bratislavská 438/17, Dubnica nad Váhom

Žádám, aby pozemek parc.č. 85 v katastrálním území Bylnice byl v novém územním plánu veden jako plocha pro bydlení;

Vyhodnocení připomínky: připomínka se zamítá.

Odůvodnění pořizovatele:

Na základě připomínky navrhovatele bylo přehodnoceno navržené řešení s výsledkem, že připomínce nebude vyhověno, protože vymezením nové zastavitelné plochy individuálního bydlení do záplavového území by bylo v rozporu s republikovou prioritou územního plánování a to prioritou č. 26, kde je uvedeno, že v záplavových územích budou vymezovány zastavitelné plochy jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vzhledem k tomu, že připomínka nesplňuje ani jednu výše uvedenou podmínku, nebude této vyhověno.

P39. Ladislav Pacík, Družba 1211, 763 31 Brumov-Bylnice

Žádám, aby pozemek parc.č. 637 v katastrálním území Brumov byl v novém územním plánu veden jako plocha pro rekreaci.

Vyhodnocení připomínky: připomínka se zamítá.

Odůvodnění pořizovatele:

Předmětný pozemek je vymezen jako plocha zemědělská, která je zahrnuta do ploch územní rezervy (BI 402), která bude prověřována z hlediska umístění nových ploch individuálního bydlení.

Vzhledem k umístění daného pozemku uprostřed vymezené plochy územní rezervy BI 402, která bude dále rozšířena na základě podaných připomínek, nelze uprostřed dané lokality vymezit plochu rekreace, a tím omezit celé území určené k prověření, a to i ve vazbě na umístění sítí dopravní a technické infrastruktury. Zároveň by došlo k zásadnímu narušení celé budoucí koncepce dané plochy.

Dále sdělujeme, že v rámci plochy bydlení lze umísťovat dle ustanovení § 4 odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb., mimo jiné i plochy rekreace.

P40. Bc. Rostislav Kostka, Kloboucká 831, 763 31 Brumov-Bylnice

Žádám, aby pozemek parc.č. 1516 v katastrálním území Brumov byl v novém územním plánu veden jako plocha pro bydlení;

Vyhodnocení připomínky: připomínce bylo vyhověno návrhem.

Odůvodnění pořizovatele:

Předmětný pozemek je umístěn v zastavěném území, v návrhu územního plánu je vymezen jako plocha bydlení – bydlení individuální (BI).

P41. Jaroslav Macháč, Luční 913, 766 01 Brumov-Bylnice

Žádám, aby pozemky parc.č. 1740/3, 1740/59 v katastrálním území Brumov byly v novém územním plánu veden jako plocha smíšená obytná vesnická;

Vyhodnocení připomínky: připomínka se zamítá.

Odůvodnění pořizovatele:

Předmětné pozemky leží uvnitř stávající plochy rekreace-zahrádkářská osada, z hlediska principů a zásad územního plánování nelze do stávající zahrádkářské lokality vymezit plochu pro smíšenou obytnou vesnickou zástavbu a tím nevratně porušit urbanistický ráz stávající drobné zástavby eventuální stavbou rodinnou domu.

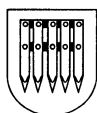
P42. Ing. Vojtěch Loucký, Družba 1210, 763 31 Brumov-Bylnice

Žádám, aby pozemek parc.č. 1896/6 v katastrálním území Brumov byl v novém územním plánu veden jako plocha pro rekreaci.

Vyhodnocení připomínky: připomínce se vyhovuje.

Odůvodnění pořizovatele:

Na základě připomínky navrhovatele bylo přehodnoceno navržené řešení s výsledkem, že připomínce bude vyhověno a dané pozemky budou zapracovány jako stávající plocha rodinné rekreace (RI).



Dopravní napojení návrhové plochy rekreace bude novou návrhovou plochou veřejného prostranství (P*), která bude navazovat na přes stávající komunikaci, poté bude pokračovat přes stávající most přes potok až k nově vymezené ploše rekreace.

P43. Miroslav Novák, Pilařská 468, 763 31 Brumov-Bylnice

Žádáme, aby v novém územním plánu bylo řešeno odklonění nákladní dopravy ze stávající místní komunikace do areálu firmy Kloboucká lesní a.s., a to nejlépe komunikací souběžnou s drážním tělesem.

Vyhodnocení připomínky: připomínce se vyhovuje.

Odůvodnění pořizovatele:

Řešení územního plánu bude doplněno o novou plochu silniční dopravy (DS), která bude vedena v souběhu se stávajícím železničním tělesem, a to dle níže uvedeného schématu.

P44. Alois Běhunčík, Svatý Štěpán 118, 763 34 Brumov-Bylnice

Žádám, aby pozemky pozemku parc.č. 5989/7, 5989/8 v katastrálním území Svatý Štěpán byly v novém územním plánu vedeny jako plocha pro bydlení;

Vyhodnocení připomínky: připomínce bylo vyhověno návrhem.

Odůvodnění pořizovatele:

Předmětný pozemek je umístěn v zastavěném území, v návrhu územního plánu je vymezen jako plocha bydlení – bydlení individuální (BI).

P45. Město Brumov-Bylnice, Hildy Synkové 942, 763 31 Brumov-Bylnice

Žádáme, aby v novém územním plánu byla řešena protipovodňová ochranná hráz rodinných domů a průmyslového areálu v katastrálním území Svatý Štěpán;

Vyhodnocení připomínky: připomínce se vyhovuje.

Odůvodnění pořizovatele:

Řešení územního plánu bude dopracováno o novou plochu technické infrastruktury (T*), která bude zabezpečovat protipovodňovou ochranu rodinných domů a daného areálu.

P46. Město Brumov-Bylnice, Hildy Synkové 942, 763 31 Brumov-Bylnice

Žádáme, aby pozemek parc.č. 4 v katastrálním území Svatý Štěpán byl v novém územním plánu vedeny jako plochy lesní;

Vyhodnocení připomínky: připomínce se vyhovuje.

Odůvodnění pořizovatele:

Na předmětném pozemku je v současnosti lesní porost, který navazuje na stávající plochu přírodní (P) tvořenou lesním porostem.

Předmětný pozemek bude zapracován jako návrhová plocha lesní (L).

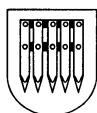
P47. Město Brumov-Bylnice, Hildy Synkové 942, 763 31 Brumov-Bylnice

Žádáme, aby pozemky parc.č. 1754/1, 1754/6, 1754/7, 1755/4, 1755/7, 2471/4, 2471/2, 2471/6, 2471/3, 2472/1, 2472/2, 2473/4, 2473/5, 2473/3, 2473/2, 2473/7, 2473/1, 2478/3, 2478/2, 2478/1, 2479, 2480, 2483, 2484, 1762, 1761, 1759/4, 1759/2, 1759/3, 1726/2, 1759/1, 1706/2, 1758/2, 1758/3 v katastrálním území Brumov byl v novém územním plánu vedeny jako plocha zahrádkářské osady, která bude rozšiřovat stávající zahrádkářskou kolonii.

Vyhodnocení připomínky: připomínka se zamítá.

Odůvodnění pořizovatele:

Na základě připomínky navrhovatele bylo přehodnoceno navržené řešení s výsledkem, že připomínce bude vyhověno a dané pozemky budou zapracovány jako návrhová plocha individuální rekreace – zahrádkářské osady (RZ). Vymezením pozemků jako návrhové plochy individuální rekreace dojde k rozšíření stávající zahrádkářské kolonie v lokalitě Kouty, která má vyřešeno napojení na dopravní infrastrukturu, svým umístěním za stávající vodotečí s hustým břehovým porostem takřka není vidět a zvoleným drobným měřítkem staveb v této ploše vhodné



zapadá do okolní již volné krajiny. Navíc situováním rekreace do jednoho prostoru bude mít za následek, že tato již nebude dále tříštěna do okolní krajiny.

Na základě dohodovacího řízení ve věci stanoviska Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky, Správa chráněné krajinné oblasti Bílé Karpaty a krajské středisko Zlín, které bylo vydáno dne 30.6.2014 pod zn. 1341/BK/14/Bu ve věci návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Brumov-Bylnice bylo dohodnuto, že se připomínka zamítá z důvodů uvedených v tomto stanovisku.

Stanovisko S CHKO BK:

(v rámci vypořádání našeho stanoviska z 11.5.2011 pod č.j. 406/BK/2011/Ba bylo dojednáno vymezení plochy RZ, kde je možné povolit zahrádkářskou kolonii. Tato plocha byla omezena na takovou velikost, aby živelnou zástavbou rekreačních objektů nedošlo k narušení ekostabilizační funkce významného krajinného prvku údolní niva dle § 4 odst. 2 zákona a k narušení krajinného rázu dle § 12 zákona).

P48. Město Brumov-Bylnice, Hildy Synkové 942, 763 31 Brumov-Bylnice

Žádáme, aby návrhová plocha silniční dopravy (DS 174) na pozemcích parc.č. 462 a 463 v katastrálním území Bylnice byla zmenšena na rozsah cca 3,5 m od okraje stávající komunikace na pozemku parc.č. 351.

Vyhodnocení připomínky: připomínce se vyhovuje.

Odůvodnění pořizovatele:

Na základě připomínky navrhovatele bylo přehodnoceno navržené řešení s výsledkem, že připomínce bude vyhověno, návrhová plocha silniční dopravy (DS 175) bude zmenšena na rozsah pruhu šířky cca 3,5 m od okraje stávající komunikace na pozemku parc.č. 351 v k.ú. Bylnice a zbývající část pozemku bude vymezena jako stávající plocha bydlení – bydlení individuální (BI) a přiřazena ke stávající zástavbě u jihovýchodní strany výše uvedených pozemků.

P49. Město Brumov-Bylnice, Hildy Synkové 942, 763 31 Brumov-Bylnice

Žádám, aby pozemky pozemku parc.č. st. 19 a parc.č. 5990/17 v katastrálním území Svatý Štěpán byly v novém územním plánu vedeny jako plocha smíšená obytná, která by umožňovala případnou přestavbu stávajícího obchodního zařízení na rodinný dům.

Vyhodnocení připomínky: připomínce se vyhovuje.

Odůvodnění pořizovatele:

Na základě připomínky navrhovatele bylo přehodnoceno navržené řešení s výsledkem, že připomínce bude vyhověno a dané pozemky budou zapracovány jako plocha smíšená obytná (SO), která umožňuje případnou přestavbu stávajícího obchodního zařízení na rodinný dům.

Navrženým řešením nedojde k negativnímu ovlivnění okolí a plocha smíšená obytná bude tvořit přirozený přechod mezi plochou občanské vybavenosti (OV), která je jižním směrem a plochou bydlení – bydlení individuální (BI), která je směrem severním.

P50. Pavel Žilák, Družba 1214, 763 31 Brumov-Bylnice

Žádám, aby pozemky pozemku parc.č. 2428/52 v katastrálním území Brumov byly v novém územním plánu vedeny jako plocha pro bydlení;

Vyhodnocení připomínky: připomínka se zamítá.

Odůvodnění pořizovatele:

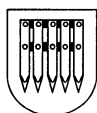
Na základě připomínky navrhovatele bylo přehodnoceno navržené řešení s výsledkem, že připomínce bude vyhověno a dané pozemky budou zapracovány jako návrhová plocha bydlení – bydlení individuální (BI).

Navrženým řešením nedojde k rozšiřování zástavby mimo souvisle zastavěné území a lokalita má vyřešeno napojení na dopravní a technickou infrastrukturu.

Na základě dohodovacího řízení ve věci stanoviska Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky, Správa chráněné krajinné oblasti Bílé Karpaty a krajské středisko Zlín, které bylo vydáno dne 30.6.2014 pod zn. 1341/BK/14/Bu ve věci návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Brumov-Bylnice bylo dohodnuto, že se připomínka zamítá z důvodů uvedených v tomto stanovisku.

Stanovisko S CHKO BK:

(plochu BI nelze rozšířit, protože parc.č. 2428/52 v k.ú. Brumov je zařazena do II. zóny CHKO a leží na území EVL (evropsky významné lokality) CZ 0720441 Bílé potoky).



P51. Radomír Červenka, Svatý Štěpán 22, 763 31 Brumov-Bylnice

Žádám, aby pozemky pozemku parc.č. 5921/2, 5921/8, 5921/4, 5921/5, 5921/6, 5921/7 v katastrálním území Svatý Štěpán byly v novém územním plánu vedeny jako plocha pro bydlení;

Vyhodnocení připomínky: připomínce se částečně vyhovuje.

Odůvodnění pořizovatele:

Část pozemku bude zapracována jako návrhová plocha individuálního bydlení (BI), lokalita má vyřešeno napojení na dopravní a technickou infrastrukturu a vymezením pozemků (nebo jejich částí) jako ploch individuálního bydlení rozšíří nabídku zastavitelných ploch v místní části Štěpán, která je nedostatečná. Zbývající předmětný pozemek bude spolu s dalšími zahrnut do ploch územní rezervy s tím, že budou společně prověřovány z hlediska umístění nových ploch pro bydlení, přičemž při prověřování dané lokality bude třeba řešit zejména otázku kapacity dopravní infrastruktury.

Na základě dohodovacího řízení ve věci stanoviska Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky, Správa chráněné krajinné oblasti Bílé Karpaty a krajské středisko Zlín, které bylo vydáno dne 30.6.2014 pod zn. 1341/BK/14/Bu ve věci návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Brumov-Bylnice bylo dohodnuto, že se připomínce se částečně vyhovuje a zbývající části pozemků budou převedeny do ploch územní rezervy.

P52. Josef Kubiš, Jabloňová 527, 763 14 Zlín-Kostelec

Mgr. Milena Kovaříková, J.Polácha 697,763 31 Brumov-Bylnice

Žádáme, aby pozemek parc.č. 840/8 v katastrálním území Brumov nebyl v novém územním plánu veden jako plocha přírodní, ale jako plochy zemědělské.

Vyhodnocení připomínky: připomínce se vyhovuje.

Odůvodnění pořizovatele:

Na základě připomínky navrhovatele bylo přehodnoceno navržené řešení s výsledkem, že připomínce bude vyhověno a dané pozemky budou zapracovány jako stávající plochy zemědělské (Z).

P53. Josef Kubiš, Jabloňová 527, 763 14 Zlín-Kostelec

Žádám, aby na pozemcích parc.č. 818/1, 818/5, 818/6, 818/7, 818/8 v katastrálním území Brumov bylo vytvořeno ochranné pásmo v šířce 3 m pro ochranu výrobní budovy, zařízení a pozemků před negativními účinky z okolních parcel a hospodářské budovy.

Vyhodnocení připomínky: připomínka se zamítá.

Odůvodnění pořizovatele:

Předmětné pozemky jsou umístěny v zastavěném území, kde tvoří hranici mezi stávajícími plochami výroby a skladování (V) a plochami bydlení – bydlení individuální (BI).

Ochranná pásma se vymezují samostatným správním rozhodnutím a územní plán je musí respektovat. S ohledem na výše uvedené vyplývá, že územním plánem vymezit ochranné pásmo nelze.

Nové plochy zeleně, které by sloužily jako přechod mezi plochou výroby a plochou pro bydlení nebudou vymezeny, protože zeleň je možno realizovat jak na plochách pro bydlení, tak na plochách výroby. Na plochách výroby je také možnost realizovat protihluková opatření, které není zapotřebí jednotlivě plošně vymezovat.

P54. Václav Daniel, Svatý Štěpán 68, 763 31 Brumov-Bylnice

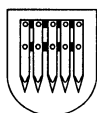
Žádám, aby pozemek parc.č. 6224/15 v katastrálním území Svatý Štěpán byl v novém územním plánu veden jako plocha pro bydlení;

Vyhodnocení připomínky: připomínce se vyhovuje.

Odůvodnění pořizovatele:

Předmětný pozemek je umístěn mimo zastavěné území, v návrhu územního plánu je vymezen jako plocha drážní dopravy. Celý pozemek leží v ochranném pásmu dráhy.

Pozemek je ve vlastnictví žadatele, tvoří funkční celek s jeho rodinným domem, a to pod společným oplocením, a proto dle ustanovení § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, bude předmětný pozemek zapracován jako stávající plocha bydlení – bydlení individuální (BI).



P55. Mgr. Milena Kovaříková, J.Polácha 697,763 31 Brumov-Bylnice

Žádám, aby pozemky parc.č. 1291 v katastrálním území Brumov byly v novém územním plánu vedeny jako plocha výroby a skladování;

Vyhodnocení připomínky: připomínce se vyhovuje.

Odůvodnění pořizovatele:

Na základě připomínky navrhovatele bylo přehodnoceno navržené řešení s výsledkem, že připomínce bude vyhověno a daný pozemek bude zapracován jako návrhová plocha výroby a skladování (V).

Navrhovaným řešením dojde k rozšíření stávajícího průmyslového areálu, který má vyřešeno napojení na dopravní a technickou infrastrukturu.

P56. Mgr. Milena Kovaříková, J.Polácha 697,763 31 Brumov-Bylnice

Žádám, aby pozemky parc.č. 1324/1, 1324/2, 1324/3, 1325/1, 1325/2, 1338, 1339/1, 1339/2 v katastrálním území Brumov byly v novém územním plánu vedeny jako plocha pro bydlení;

Vyhodnocení připomínky: připomínka se zamítá.

Odůvodnění pořizovatele:

Předmětné pozemky ležící na hranici mezi II. a V. třídou ochrany ZPF a na hranici II a IV. zóny CHKO BK.

Město Brumov-Bylnice nesouhlasí se zapracováním nové návrhové plochy individuálního bydlení, jež by propojila návrhovou plochu výroby a skladování (V102) a funkci čistého bydlení, což je v rozporu urbanistickými pravidly. Předmětné pozemky nadále zůstanou vymezené jako plochy zemědělské a budou tvořit přechodový prvek mezi výrobní činností a stávající zástavbou.

P57. Radomír Zvoníček, Březová 982, 763 31 Brumov-Bylnice

Žádám, aby pozemek parc.č. 1708 v katastrálním území Brumov byl v novém územním plánu veden jako plocha pro bydlení;

Vyhodnocení připomínky: připomínce se vyhovuje.

Odůvodnění pořizovatele:

Vymezením navrženého řešení bude narovnáno stávající využití pozemku, který není užíván jako komunikace, ale jako sad a zahrada u stávajícího rodinného domu. Dle ustanovení § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, bude předmětný pozemek zapracován jako stávající plocha bydlení – bydlení individuální (BI).

P57. Jan Bednář, Družba 1206, 763 31 Brumov-Bylnice

Žádám, aby pozemky parc.č. 2185/4, 2176/5 a 2176/2 v katastrálním území Bylnice byly v novém územním plánu vedeny jako plocha pro rekreaci;

Vyhodnocení připomínky: připomínce se vyhovuje.

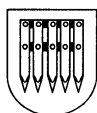
Odůvodnění pořizovatele:

Na základě připomínky navrhovatele bylo přehodnoceno navržené řešení s výsledkem, že připomínce bude vyhověno a pozemek bude zapracován jako plocha rodinné rekreace (RI).

Vymezením navrženého řešení bude respektováno stávající využití pozemku, který není užíván jako přírodní plocha a plocha krajinné zeleně, ale jako zahrada u stavby chaty, která je pravidelně kosena a udržována.

C) Vyhodnocení námitek uplatněných v rámci opakovaného veřejného projednání k podstatným úpravám územního plánu

Nejpozději do 7 dnů od opakovaného veřejného projednání tj. do xx.yy.zzzz (bude dopracováno) mohli vlastníci pozemků a staveb, oprávněný investor a zástupce veřejnosti dotčených návrhem řešení podstatných úprav podat námítky. Ve stanovené lhůtě byly/nebyly (bude dopracováno) podány žádné námítky.



D) Vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci opakovaného veřejného projednání k podstatným úpravám územního plánu

Nejpozději do 7 dnů od opakovaného veřejného projednání tj. do xx.yy.zzzz (bude dopracováno) mohl kdokoliv uplatnit své připomínky k podstatným úpravám. Ve stanovené lhůtě byly/nebyly (bude dopracováno) podány žádné připomínky.

V souvislosti s vydáním územního plánu končí platnost územně plánovací dokumentace. Pro území města Brumov-Bylnice platil územní plán města Brumov-Bylnice, který byl schválen zastupitelstvem města dne 16.9.1999 pod číslem usnesení 1/8/99/53 a nabyl účinnosti dne 16.9.1999. Územní plán města Brumov-Bylnice obsahuje závaznou část, která byla vyhlášena obecně závaznou vyhláškou s účinností od 16.9.1999 a směrnou část. V souladu s ustanovením § 188 odst. 4 stavebního zákona se obecně závazné vyhlášky, jimiž byla vymezena závazná část územně plánovací dokumentace obce se pro účely stavebního zákona, považují za opatření obecné povahy. Vzhledem k funkci a účelu územního plánu, je však nutno na něj pohlížet jako na celek a nelze jednotlivé části z hlediska jeho funkce od sebe oddělovat. Územní plán města Brumov-Bylnice v rozsahu závazné a směrné části naplňuje jako celek základní znaky opatření obecné povahy, což znamená, že se jednalo o úkon správního orgánu v určité věci, který se přímo dotýká práv, povinností nebo zájmů blíže neurčeného okruhu osob. Podpůrně lze vycházet i z usnesení Nejvyššího správního soudu č.j. Ao 2/2006-62 ze dne 30.11.2006, kterým bylo navrhováno zrušení změny územního plánu schválené v souladu se starým stavebním zákonem. V tomto rozhodnutí Nejvyšší správní soud rozvinul svou argumentaci ve prospěch posouzení územního plánu jako opatření obecné povahy, opíraje se o rozlišení závazné a směrné části v ustanovení § 29 starého stavebního zákona: „Jestliže totiž ust. § 29 stavebního zákona rozlišuje závazné a směrné části řešení územně plánovací dokumentace, přičemž však formou obecně závazné vyhlášky je publikována závazná část, mělo by z toho logicky vyplývat, že směrná část řešení není vůbec závazná, jelikož jí nebyla propůjčena náležitá forma publikace, z níž teprve lze usuzovat její závaznost. Tak tomu zjevně není, jelikož z obsahu stavebního zákona plyne, že podkladem územního rozhodnutí je celá územně plánovací dokumentace, bez ohledu na to, zda se jedná o její závaznou nebo směrnou část.“

Z tohoto důvodu je ke dni nabytí účinnosti tohoto opatření obecné povahy ukončena platnost Územního plánu města Brumov-Bylnice v celém rozsahu, včetně jeho změn, za použití příslušných ustanovení části šesté správního řádu, která se týká opatření obecné povahy.

Poučení:

Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění může dle ustanovení § 173 odst. 1 správního řádu každý nahlédnout u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal.

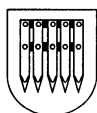
Proti opatření obecné povahy nelze dle ustanovení § 173 odst. 2 správního řádu podat opravný prostředek.

V Brumově-Bylnici dne:

.....
starosta města
Zdeněk Blanař

úřední razítko města

.....
místostarosta města
Václav Bližňák



Seznam příloh, které jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy:

1. Textová část návrhu územního plánu - **(samostatná příloha č. 1);**
2. Grafická část návrhu územního plánu - **(samostatná příloha č. 2);**
 - 2a- výkres základního členění- 1:5000
 - 2b- hlavní výkres- 1:5000
 - 2c- výkres veřejně prospěšných staveb a opatření- 1:5000
3. Textová část odůvodnění územního plánu - **(samostatná příloha č. 3);**
4. Grafická část odůvodnění územního plánu - **(samostatná příloha č. 4);**
 - 4a- koordinační výkres- 1:5000
 - 4b- širší vztahy- 1:100 000
 - 4c- výkres předpokládaných záborů půdního fondu- 1:5000
 - 4d- hlavní výkres-vodní hospodářství- 1:5000
 - 4e- hlavní výkres-doprava, energetika a spoje- 1:5000
5. Územní plán Brumov-Bylnice – Posouzení lyžařského areálu „U koupaliště“ z hlediska vlivů na životní prostředí (SEA) - **(samostatná příloha č. 5);**
6. Územní plán Brumov-Bylnice – Vyhodnocení lyžařského areálu v lokalitě „U koupaliště“ na udržitelný rozvoj území - **(samostatná příloha č. 6);**

