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**Žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/99 Sb. o svobodném přístupu k informacím**

Vážení zástupci občanů,

v  souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, vás tímto žádám o poskytnutí informací.

Město Napajedla na poslední valné hromadě Vaku Zlín, dle mého zjištění, hlasovalo a činilo aktivní kroky k tomu, aby pokračoval protiprávní systém ve Vaku Zlín, fungující na úkor Vaku Zlín, občanů a měst a obcí, včetně města Napajedla. Zástupce města dokonce hlasoval PRO a doporučil představenstvu Vaku Zlín uzavřít dodatek smlouvy, konkrétně v bodě 2. programu jednání valné hromady, přičemž dodatek a jeho obsah nikdo z akcionářů neměl oficiálně k dispozici.

**K bodu 2 nebyl na valné hromadě poskytnut představenstvem Vaku Zlín žádný písemný materiál, žádné rozbory, důkazy a dokumenty!**

Pokud ze strany města/obce nedošlo k porušení povinnosti při správě cizího majetku, tak všichni členové rady a zastupitelé města, museli mít k dispozici informace, které prokázaly, že uzavření dodatku (navýšení nájmu o 20 mil. Kč ročně) je v souladu se zájmy Vaku Zlín, je pro Vak Zlín výhodnější než ukončení tunelu přes nabytí právní moci již vynesených usnesení soudu, které tunelování Vaku Zlín ukončují a vrací vše Vaku Zlín. Tím i pozici oprávněného žadatele o dotace z EU (cca 500 mil.Kč) a vrací mu také stamilióny (cca 700 mil.Kč), které z něho byly protiprávně vyvedeny. Tyto informace nemohl městu/obci poskytnout nikdo jiný než vedení Vaku Zlín, které, aby zástupci města mohli rozhodovat s péčí řádného hospodáře a se znalosti věci, muselo prokázat čísly, rozbory a důkazy, že to, co navrhuje, je výhodnější než ukončit protiprávní tunelování vodárny.

**Z důvodů výše uvedených, vás žádám o poskytnutí konkrétní informací, které měli zástupci rady města a následně zastupitelstva k dispozici před přijetím usnesení pověřit vašeho zástupce,  hlasovat na valné hromadě PRO doporučení představenstvu Vaku Zlín uzavřít dodatek smlouvy s Moravskou vodárenskou.**

**Žádám vás o poskytnutí všech informací, včetně kopií dokumentů, důvodových zpráv, návrhů usnesení a přijatých usnesení:**

1. Jaké rozbory vedoucí k rozhodnutí doporučit představenstvu uzavřít dodatek s Moravskou vodárenskou, zpracovalo vaše město/obce? Město Brumov-Bylnice použilo veřejně přístupnou analýzu prezentace společnosti Vodovody a kanalizace Zlín, a.s.
2. Jaké rozbory vedoucí k rozhodnutí doporučit představenstvu uzavřít dodatek s Moravskou vodárenskou, si nechalo zpracovat vaše město/obce u třetích subjektů? Město Brumov-Bylnice nemělo zpracovány rozbory vedoucí k rozhodnutí u třetích subjektů.
3. Jaké informace, dokumenty a důkazy o výhodnosti měli zástupci města k dispozici od představenstva Vaku Zlín při rozhodování o doporučení představenstvu uzavřít dodatek s Moravskou vodárenskou? Viz odpověď k bodu a) a b)
4. Co konkrétně jste doporučili představenstvu Vaku Zlín uzavřít v dodatku s Moravskou vodárenskou Obsah doporučení – viz usnesení z Valní hromady VaK Zlín, a.s. ze dne 7. 10. 2015
5. Jak a čím máte doloženo, že je pro Vak Zlín výhodnější uzavřít dodatek s Moravskou vodárenskou, který jste doporučili představenstvu uzavřít, než ukončení tunelování Vaku Zlín? Viz odpověď k bodu a) a b)
6. Co konkrétně má obsahovat dodatek, který jste doporučili představenstvu uzavřít? Obsah dodatku byl prezentován na Valné hromadě VaK Zlín, a.s. dne 7. 10.2015
7. Kdo a jak má hlasovat na valné hromadě Vaku Zlín a proč? S jakým počtem hlasů váš zástupce hlasoval? Zastupitelstvo města Brumov-Bylnice delegovalo dne 11. 12. 2014 místostarostu města p. Václava Bližňáka, jako zástupce města Brumov-Bylnice na valných hromadách společnosti VaK Zlín, a.s., na volební období 2014-2018, a to i na valných hromadách mimořádných a náhradních
8. Proběhly nějaké schůzky pana Březíka, případně vedení vodárny se zástupci vašeho města/obce k Vaku Zlín. Pokud ano, kdy, kdo se jich účastnil a co bylo jejich obsahem? K žádným schůzkám nedošlo
9. Zúčastnilo se město ekonomického semináře pořádaného Vakem Zlín? Kdo se ho účastnil a jaké konkrétní informace získal a kdy je předal zastupitelům? Zúčastnili se p. Zdenek Blanař, starosta města, a p. Václav Bližňák, místostarosta města

**Žádám vás současně o poskytnutí informací, zda:**

* Město/obce souhlasí se závěr Zprávy auditora SAUL Consulting, provádějící rozbor společnosti Vak Zlín, kdy byla tato zpráva předána městu/obci a kdy a jakou formou s ní byli seznámeni zastupitelé města/obce? Z rozbory nebyli zastupitelé seznámeni.
* Město/obec souhlasí se závěry Rozboru předsedy dozorčí rady Vaku Zlín a bývalého zastupitele města Zlín, Miroslava Rafaji a kdy a jakou formou byli s Rozborem seznámeni zastupitelé města/obce? Z rozbory nebyli zastupitelé seznámeni.
* Město/obec souhlasí s obsahem rozborů, které jsem zaslal zastupitelům města 16.12.2003 a 7.4.2004 tj. dávno před uzavřením nevýhodných smluv s Veolií a kdy a jakou formou s nimi byli seznámeni zastupitelé města/obce? Z rozbory nebyli zastupitelé seznámeni.

**Žádám vás, abyste informovali zastupitele o existenci stránek: PRAVDA O VODĚ NA ZLÍNSKU –** [**www.pravdaovode.cz/zlin**](http://www.pravdaovode.cz/zlin)**, kde je popsán a zdokumentován celý protiprávní postup, který vedl k vytunelování Vaku Zlín. Vedení města ani zastupitelé, tak již nemohou tvrdit, že nebyli informováni. Žádám vás o informaci, kdy byli zastupitelé o tomto informováni a jakým způsobem. V případě, že je nebudete informovat, sdělte mi to.   Zastupitelé nebyli ze strany vedení města informováni o existenci webových stránek**

S pokorou k vodě

Ing. Radek Novotný

Jednatel Compas Capital Consult, s.r.o.

autor projektu PRAVDA O VODĚ

[www.pravdaovode.cz](http://www.pravdaovode.cz)