



# MĚSTSKÝ ÚŘAD BRUMOV-BYLNICE

## Stavební úřad

náměstí Hildy Synkové 942, 763 31 Brumov-Bylnice 1

Spis. zn.: SÚ 2065/2014/Fi  
Č.j.: MUBB/SÚ/0271/2017  
Vyřizuje: oprávněná úřední osoba - Pavla Filkornová  
E-mail: pavlafilkornova.meu@brumov-bylnice.cz  
Telefon: 577 305 138  
Datum: 12. 1. 2017

### SDĚLENÍ č. 1/2017

Stavební úřad obdržel dne 28. 12. 2016 podání

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

a dne 29. 12. 2016 podání

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

stejného znění ve věci omluvy z jednání ze dne 3. 1. 2017, jehož součástí byla i žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ve věci, cit.: „kolik řízení vede dotčený stavební úřad v rámci své působnosti dle § 172 odst. 2 SZ. Zda jsou st. úřadu známy ztráty dokladů z doby socialismu nebo jeho konce, stačí jenom počet a jaká řízení k těmto případům vedou a dle jakého ustanovení právních předpisů.“

K uvedené žádosti stavební úřad sděluje:

#### 1) Kolik řízení vede dotčený stavební úřad v rámci své působnosti dle § 172 odst. 2 SZ

Stavební úřad ve své územní působnosti doposud nezajišťoval vstup na pozemek, stavbu a do stavby i bez vědomí jejich vlastníka dle § 172 odst. 2 stavebního zákona (cit.: „*V případě bezprostředního ohrožení života nebo zdraví osob či zvířat, které nastalo v souvislosti s přípravou a prováděním neodkladného odstranění stavby, nutných zabezpečovacích prací nebo vyklizení stavby ve veřejném zájmu, může oprávněná úřední osoba vstoupit na pozemek, stavbu a do stavby i bez vědomí jejich vlastníka. O tom musí vlastníka bez zbytečného odkladu informovat a uvést důvody, které k tomu vedly.*“) ani v jednom z vedených řízení, jelikož toho nebylo zapotřebí.

V pozvánce k ústnímu jednání ze dne 23. 11. 2016, č.j. MUBB/SÚ/7435/2016, spis. zn. SÚ 2065/2014/Fi došlo k chybě v písemném vyhotovení, kdy místo ustanovení § 172 odst. 1 stavebního zákona byl chybně uveden odst. 2. Při ústním jednání dne 3. 1. 2017 stavební úřad nepostupoval dle § 172 odst. 2 stavebního zákona, řídil se ustanovením odst. 1 § 172 stavebního zákona (cit. „*Pověřený zaměstnanec stavebního úřadu, orgánu územního plánování a orgánu obce (dále jen "oprávněná úřední osoba"), pokud plní úkoly podle tohoto zákona, je oprávněn vstupovat na cizí pozemky, stavby a do staveb s vědomím jejich vlastníků při*

a) zjišťování stavu stavby a pozemku,

b) opatřování důkazů a dalších podkladů pro vydání správního rozhodnutí nebo opatření“).

Vlastník pozemku a stavby rodinného domu na pozemku st. pl. xxx , parc. č. xxx v k.ú. xxxxx byl o tom, že místní šetření ve stanovenou dobu proběhne, písemně informován. Na pozemek stavební úřad vstoupil v uvedenou dobu s vědomím vlastníka, a to pouze za účelem, aby zazvonil a zaklepal na hlavní vstup do domu, aby upozornil vlastníky, že je na místě přítomen. Do stavby stavební úřad bez přítomnosti vlastníka stavby nebo jím pověřené osoby, nevstoupil, což je v současné době vlastníku známo. Vzhledem k časovému sledu již stavební úřad nestihl po zjištění chyby v psaní zaslat účastníkům jednání pozvánku k místnímu šetření s opraveným textem. Stavební úřad v této

souvislosti upozorňuje, že s „vědomím vlastníka“ je nutno chápat tak, že vlastník prokazatelně ví (např. doručení písemného pozvání k místnímu šetření), že v uvedenou dobu obhlídka pozemku nebo stavby proběhne.

Stavební úřad žadateli sděluje, že se po dobu praxe nesetkal se stavebníkem (vlastníkem stavby), který by neumožnil stavebnímu úřadu ve vlastním zájmu vstup na pozemek a do stavby, kterým by navíc vlastník stavby mohl prokázat, že jeho tvrzení v řízení jsou pravdivá.

Pokud se při místním šetření prokáže, že na stavbě rodinného domu na pozemku st. pl. xxx, parc. č. xxx v k.ú. xxxxx nebyly provedeny změny, které by vyžadovaly před svou realizací povolení stavebního úřadu, řízení o nařízení odstranění stavby stavební úřad zastaví. Následně vlastník stavby podá na místně příslušný stavební úřad návrh na kolaudaci stavby spolu s předepsanými přílohami.

**2) Zda jsou st. úřadu známy ztráty dokladů z doby socialismu nebo jeho konce, stačí jenom počet a jaká řízení k těmto případům vedou a dle jakého ustanovení právních předpisů.**

Stavebnímu úřadu jsou známy případy, že vlastník stavby ztratil doklady, o kolik případů se jedná, však evidenci nemá. Tyto doklady se ale vždy dohledaly na stavebním úřadě, na obci v místě stavby, ve Státním okresním archivu Zlín – Klečůvka...

Pokud se doklady nikde nenaleznou a jedná se o stavby realizované od účinnosti zák. č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), tj. od 1. 10. 1976 (jako je rodinný dům domu na pozemku st. pl. xxx, parc. č. xxx v k.ú. xxxxx), jedná se s velkou pravděpodobností o to, pokud není prokázán opak, že žádné nebyly ani vydány, neboť o povolování staveb byly zanechávány stopy povolovací činnosti ve formě příslušných listin (u kolaudace se jednalo např. o návrh na kolaudaci stavby, pozvánku k ústnímu jednání, protokol z jednání, kolaudační rozhodnutí, zápis dokončené stavby do katastru nemovitostí...).

Pokud stavební úřad při své činnosti zjistí stavbu, ke které nejsou v archivu stavebního úřadu uloženy doklady, které by nasvědčovaly tomu, že se jedná o stavbu oprávněnou ve smyslu stavebního zákona, přistupuje ke stavbě jako k neoprávněné, tzn., pokud nebylo dohledáno povolení k realizaci stavby, zahájí stavební úřad řízení dle § 129 stavebního zákona. Pokud stavebník (vlastník stavby) podá v předepsané lhůtě žádost o její dodatečné povolení, zahájí řízení o podané žádosti a řízení o nařízení odstranění stavby přeruší do doby dokončení řízení o žádosti. V případě, že stavebník (vlastník stavby) prokáže, že stavbu lze dodatečně povolit, po nabytí právní moci rozhodnutí o dodatečném povolení stavby řízení o nařízení odstranění stavby zastaví.

V případě staveb, u kterých bylo vydáno stavební povolení a stavební úřad zjistí, že stavba nebyla zkolaudována, stavebník (vlastník stavby) u staveb povolených dle zák. č. 50/1976 Sb., u kterých stavební povolení nabylo právní moci do 1. 1. 2007, podá návrh na vydání kolaudačního rozhodnutí s předepsanými přílohami. Za rok 2016 se jednalo o 4 takové stavby, které byly povoleny před r. 1990.

Pavla Filkornová  
referentka stavebního úřadu



**MĚSTSKÝ ÚŘAD**  
stavební úřad  
763 31 BRUMOV-BYLNICE  
okres Zlín  
2

**Obdrží:**

XXXXXXX  
XXXXXXX