



Městský úřad Brumov-Bylnice

H. Synkové 942, 763 31 Brumov-Bylnice

SPRÁVNÍ ODBOR

Č.j.: MUBB/SO/0908/2019

Datum vyhotovení: 13.02.2019

Datum vypravení: 13.02.2019

SuperDoručovatel.cz, s.r.o.
U Hřiště 334
252 67 Tuchoměřice

ROZHODNUTÍ

Městský úřad Brumov-Bylnice (dále jen „městský úřad“), příslušný podle ustanovení § 2 odst. 1 zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, rozhodl o žádosti společnosti SuperDoručovatel.cz, s.r.o., IČ 068 02 923, se sídlem Tuchoměřice, U Hřiště 334, PSČ 252 67, ze dne 1. 2. 2019

t a k t o :

Žádost společnosti SuperDoručovatel.cz, s.r.o. ze dne 1. 2. 2019 podle zák. č. 106/1999 Sb. o poskytnutí informace se v části, pokud se žadatel domáhá informací:

- 1. Po kom je v případě přestupků spočívajících v umístění reklamního sdělení, případně slevového kuponu, na kliku vstupních dveří nemovitosti, případně kliku dveří „předzahrádky“, dle příslušného metodického pokynu, vymáhána uložená sankce, respektive kdo je za toto jednání odpovědný? Reklamní agentura, která je na „visačce na kliku“ vyznačena, nebo subjekt, který na této „visačce na kliku“ inzeruje vlastní produkt či službu?,**
- 2. Pokud by v obvodu, který spadá pod Váš správní orgán, takováto inzerce byla poskytována, respektive pokud by reklamní agentura umístila „visačku na kliku“, na které by byla inzerce na jeden či více subjektů třetích stran, zahájil by Váš správní orgán správní řízení pro porušení některého ze závazných právních předpisů, či nikoli?,**
- 3. Podle jakého závazného právního předpisu a právní kvalifikace by Váš správní orgán shora uvedenou inzerci posuzoval, případně zda vůbec Váš správní orgán ve shora uvedeném jednání spatřuje znaky správního deliktu či přestupku?,**

o d m í t á .

O D Ů V O D N Ě N Í :

Podáním ze dne 1. 2. 2019 požádala společnost SuperDoručovatel.cz, s.r.o. podle zák. č. 106/1999 Sb. o informaci, zda existuje metodický pokyn pro projednávání přestupků spočívajících v umístění reklamního sdělení, případně slevového kuponu, na kliku vstupních dveří nemovitosti, případně kliku dveří „předzahrádky“.

K této části žádosti městský úřad sděluje, že takový metodický pokyn neexistuje.

Žadatel se dále v téže žádosti domáhá poskytnutí odpovědi na otázky uvedené ve výroku tohoto rozhodnutí.

Podle § 2 odst. 4 zák. č. 106/1999 Sb. se ovšem povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

Žadatel se zcela evidentně domáhá poskytnutí právního názoru, předběžného rozhodnutí v hypotetické přestupkové věci a posouzení odpovědnosti za předestřený přestupek.

Protože ale městský úřad nemá za povinnost takové informace o právních názorech či budoucích rozhodnutích sdělovat, s odkazem na § 2 odst. 4 zák. č. 106/1999 Sb. proto žádost v této části podle § 15 odst. 1 zák. č. 106/1999 Sb. odmítl.

P O U Č E N Í :

Proti tomuto rozhodnutí je přípustné odvolání.

Odvolání se podává ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení tohoto usnesení k Městskému úřadu Brumov-Bylnice a rozhoduje o něm Krajský úřad Zlínského kraje.

Včas podané odvolání má odkladný účinek.

Ing. Zuzana Kolínková
vedoucí správního odboru

(dokument byl opatřen elektronickým podpisem)