



**MĚSTO BRUMOV-BYLNICE**  
H. Synkové 942, 763 31 Brumov-Bylnice

**Zápis z jednání Finančního výboru Zastupitelstva města Brumov-Bylnice č. 01/21**

**Datum a místo konání:** 28. 1. 2021, zasedací místnost MěÚ

**Přítomni:** MVDr. Petr Hrnčířík, Ing. Karel Staník, Bc. Lenka Vilímková, Ing. Josef Fritschka, Ing. Karla Mudráková,

**Omluveni:** Bc. Marie Manová

**Přizvaní:** Kamil Macek, starosta

**Ověřovatel zápisu:** Ing. Karel Staník

**Program jednání:**

- 1. Kontrola usnesení z minulého jednání**
- 2. Návrh Rozpočtu města Brumov-Bylnice na rok 2021**
- 3. Návrh Smlouvy o úvěru**
- 4. Návrh Střednědobého výhledu rozpočtu města Brumov-Bylnice na období 2022 -2024**

---

Předseda Finančního výboru zahájil jednání a přivítal starostu Kamila Macka a všechny členy Finančního výboru. Finanční výbor přistoupil k projednávání jednotlivých bodů programu jednání.

**1. Kontrola usnesení z minulého jednání**

Z minulého jednání Finančního výboru nevyplývaly žádné úkoly.

**2. Návrh Rozpočtu města Brumov-Bylnice na rok 2021**

K projednání Návrhu Rozpočtu na rok 2021 byl přizvaný starosta Kamil Macek.

Předseda Finančního výboru Petr Hrnčířík předně poděkoval starostovi za vstřícnost a transparentnost při projednávání rozpočtu.

Starosta členům Finančního výboru podal informace o rozpočtu daňových příjmů, jejichž nižší plánované inkaso vysvětlila vedoucí finančního odboru. Nižší daňové příjmy se předpokládají především z důvodu zrušení superhrubé mzdy při zdaňování příjmů FO ze závislé činnosti a dále z důvodu předpokládaného nižšího inkasa daňových příjmů do státního rozpočtu a následně

přerozdělením dle RUD obcím, v návaznosti na utlumení ekonomiky v době koronavirové pandemie. Dále starosta členům Finančního výboru vysvětlil nutnost financování investiční akce „Přístavba MŠ Družba“ zapojením části úvěru ve výši 15 mil Kč do rozpočtu s cílem zachovat plynulé financování běžného provozu a uvedl, že v rámci financování roku 2021 se ponechává finanční rezerva na bankovních účtech města cca 9 mil Kč. Uvedl, že v současné době jsou některé dotace rozjednané, které nejsou zapojené do rozpočtu, protože nejsou podloženy rozhodnutím nebo smlouvou o poskytnutí dotace. V rozpočtu jsou a mohou být dle platné legislativy uvedeny jen ty dotace, které jsou stvrzeny smlouvou. Upozornil na vypracovaný dokument „Program rozvoje města na období 2021 – 2025“ obsahující další plánované investice, které se budou dle potřeby financovat různými zdroji, například přijetím dalšího úvěru. Ze strany starosty byla podána informace o zapojení participačních projektů na základě návrhů občanů města. Podrobně vysvětlil pravidla přihlášení, vyhodnocování a konečné realizace projektu.

Předseda Finančního výboru podpořil způsob financování přestavby mateřské školy úvěrem s ohledem na výhodné podmínky smlouvy o poskytnutí úvěru.

Ing. Josef Fritschka upozornil na nízký rozpočet daňových příjmů, dále se dotazoval na oblast kapitálových příjmů, které byly vysvětleny vedoucí finančního odboru tím, že se jedná o prodej stavebních parcel a jiné kapitálové příjmy nejsou naplánovány. Byla otevřena otázka možnosti investování volných peněžních prostředků na bankovních účtech a také četnost bankovních účtů. Ze strany vedoucí finančního odboru byla vysvětlena nutnost vedení bankovních účtů z různých důvodů, např. z důvodů potřeby technického zabezpečení realizace plateb platebními terminály - UNICREDIT, dále z důvodu zrušení pobočky České spořitelny byl pro vklad a výběr hotovosti zřízen účet ERA na poště, vedení ČNB účtu ukládá zákon, KB účet je zřízen pro potřeby úvěru, TRINITY účet má charakter bezpečného termínovaného vkladu. Vklady územně samosprávných celků žádná finanční ani jiná instituce nepojistí, proto není prováděno další riskantní zhodnocování vyšších vkladů.

Dále se Ing. Fritschka dotazoval na důvod nižších příjmů v lesním hospodářství, což bylo vysvětleno starostou tím, že v důsledku napadení kůrovcem se reguluje kácení stromů, prodej i tržby. Pan starosta vysvětlil vyšší výdaje naplánované na paragrafu místní správa, které spočívají především ve mzdových a dalších výdajích ve vazbě na vznik nového Odboru cestovního ruchu, sportu a kultury. Převodem sportovišť z příspěvkové organizace Základní škola se zvýšily výdaje u města, u p.o. Základní škola je naplánováno nižší poskytnutí neinvestičního příspěvku na provoz na rok 2021.

Ing. Karel Staník upozorňoval na hrozbu skutečných nízkých daňových příjmů, které budou nižší i v roce 2022, kdy se teprve projeví negativní vlivy způsobené ještě v roce 2021 v souvislosti s omezením ekonomiky v době nouzového stavu vyvolaného koronavirovou pandemií a v této souvislosti na nízkou rezervu financí ponechaných na běžném účtu. Starosta informoval finanční výbor, že tato rezerva se akceptuje, plnění rozpočtu se bude průběžně monitorovat a případně se přistoupí ke změnám rozpočtu.

Ing. Karel Staník otevřel otázku financování parkovacích míst v rámci rozpočtu města v prostorách sídliště Družba a Rozkvět. Přílohou zápisu z tohoto jednání je „Stanovisko člena MZ a člena Finančního výboru“, které vypracoval a předkládá Ing. Staník, kde argumentuje neoprávněnost financování těchto objektů z veřejných prostředků. Upozornil na to, že by se na financování měli podílet uživatelé vybudovaných parkovacích míst.

Předseda finančního výboru, MVDr. Hrnčířík, vyslovil názor o nezbytnosti vybudování těchto parkovišť ve městě s ohledem na bezpečnost a organizaci dopravy a upozornil, že ani v minulosti se občané nepodíleli na financování takových objektů. Doporučil, aby se při rozhodování, zda je oprávněné použít veřejné prostředky na vybudování parkovišť, vedení města obrátilo na právní pomoc.

***Usnesení 01/01/FV/2021:***

Finanční výbor doporučuje vedení města, aby zadalo vypracovat právní názor na financování vybudování parkovacích míst v prostorách sídliště Družba a Rozkvět z rozpočtu města Brumov-Bylnice, čili z veřejných prostředků.

Hlasování: 4-0-0

Předseda finančního výboru na závěr projednávání Návrhu Rozpočtu města na rok 2021 konstatoval, že současná globální situace v souvislosti s koronavirovou pandemií je složitá, což bude mít za následek nejasný vývoj ekonomiky, což může vést k nejasnému plnění rozpočtu na stránce příjmové i výdajové.

***Usnesení 02/01/FV/2021:***

Finanční výbor doporučuje Návrh Rozpočtu města Brumov-Bylnice na rok 2021 Zastupitelstvu města schválit.

Hlasování: 3-1-0

### **3. Návrh Smlouvy o úvěru**

Starosta města seznámil členy finančního výboru s předmětem Smlouvy o úvěru na profinancování projektu „Přístavba MŠ Družba“, tzn. s fixní p.a. 1,58 %, splatností na 10 let, s podmínkou kdykoliv bezplatně úvěr splatit, se splátkami 2, 5 mil Kč ročně, a s celkovou částkou úvěru 24 mil Kč. V roce 2021 bude do rozpočtu zapojeno 15 mil Kč. Delší splatnost 10 let je zdůvodněna případnými dalšími potřebami financování některých investičních projektů dalším úvěrem, tudíž principem opatrnosti vzhledem k finančnímu zdraví města a schopnosti splácet další splátky případného závazku. Členové finančního výboru se shodli na vhodnosti přijetí úvěru k financování výše uvedeného investičního projektu za daných podmínek smlouvy.

#### ***Usnesení 02/01/FV/2021:***

Finanční výbor doporučuje Smlouvu o úvěru na profinancování projektu „Přístavba MŠ Družba“ Zastupitelstvu města schválit.

Hlasování: 4 -0-0

### **4. Návrh Střednědobého výhledu rozpočtu města Brumov-Bylnice na období 2022 -2024**

Vedoucí finančního odboru seznámila přítomné s Návrhem Střednědobého výhledu rozpočtu města na období 2022-2024, coby pomocným nástrojem hospodaření územního samosprávného celku.

Střednědobý výhled obsahuje analýzu hospodaření minulých let a plán výdajů, příjmů, závazků a pohledávek na období 2022 -2024 v návaznosti na Program rozvoje města na období 2021 - 2025.

Členové finančního výboru se shodli, že se v ekonomice očekávají „turbulentní“ změny, tudíž výsledky hospodaření je obtížné v současné době predikovat.

#### ***Usnesení 03/01/FV/2021:***

Finanční výbor doporučuje Návrh Střednědobého výhledu rozpočtu města na období 2022 – 2024 Zastupitelstvu města schválit.

Hlasování: 4 -0-0

**Příloha zápisu č. 1:** „Stanovisko člena MZ a člena Finančního výboru“ k financování parkovišť na sídlišti Družba a Rozkvět

**Příloha zápisu č. 2:** Právní názor od Mgr. Miroslava Remeše

Zápis vyhotovila: Ing. Karla Mudráková, 28. 1. 2021

Ověřovatel zápisu: Ing. Karel Staník

Předseda finančního výboru: MVDr. Petr Hrnčířík

Rozdělovník: Kamil Macek, Bc. Antonín Strnad, Ing. Kamil Sedlačík, MVDr. Petr Hrnčířík,  
Ing. Karel Staník, Ing. Josef Fritschka, Bc. Lenka Vilímková, Bc. Marie Manová



Stanovisko člena MZ a člena Finančního výboru :

**A) Rozpočet pro rok 2021 v předloženém návrhu nepodpořím z následujících důvodů:**

Rozpočet obsahuje v investičních kapitálových výdajích (par.2219 na str. 11/15) financování výstavby parkovacích stání v sídlišti Družba a Rozkvět z výhradně veřejných prostředků v objemu ..... Kč.

**A.1 ARGUMENTY - Rozpočtové a legislativní důvody:**

1. Investice z veřejných prostředků na Veřejné parkování ANO podporuji ( v případě parkování u zařízení veřejných služeb ... lékaři, kultura, sport, školy, hřbitovy, ... ). Rezidentní/nerezidentní parkování bez úplaty vlastníků aut Nepodporuji.
2. Do financování investice nejsou zapojeny žádné/ani minimální či neúměrně nízké zdroje od rezidentů či společenství vlastníků SVJ.
3. Město musí respektovat nejen zákon č.250/2000 Sb o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, který v § 9 Výdaje rozpočtu obce, odst. (1) Z rozpočtu obce se hradí zejména:

*písm. b)* výdaje na vlastní činnost obce v její samostatné působnosti, zejména výdaje spojené s péčí o vlastní majetek a jeho rozvoj, ...

**Rozpor** s tímto ustanovení spočívá v tom, že **obec předmětná auta nevlastní a tato jsou výlučným vlastnictvím i užíváním fyzických, případně jiných právnických osob.** Město však chce zainvestovat výstavbu parkovacích stání pro tato auta, a to bez úhrady za jejich využívání.

**Ústavní zákon č. 2/1993 Sb.** o vyhlášení LISTINY ZÁKLADNÍCH PRÁV A SVOBOD jako součásti ústavního pořádku České republiky, však uvádí v ustanovení **čl.11** následující, cituji:

**odst. (1) Každý má právo vlastnit majetek. Vlastnické právo všech vlastníků má stejný zákonný obsah a ochranu,**

**odst. (3) Vlastnictví zavazuje. Nesmí být zneužito na újmu práv druhých anebo v rozporu se zákonem chráněnými obecnými zájmy.....**

Z výše uvedeného jednoznačně vyplývá, že každé osobě, která se rozhodne koupit automobil vzniká nejen vlastnické právo k tomuto majetku, ale současně jí ze zákona vzniká závazek a odpovědnost za jeho provoz, včetně parkování.

Vlastník auta ze sídliště tedy nemůže říci „Já vlastním auto a nemám jej kde parkovat, město postarej se a postav mi parkoviště...“

Město ani nemůže převzít na sebe tento závazek, byť ve skryté formě investice do stavby parkovacího stání pro tato auta, jelikož to vylučuje **zákon č. 128/2000 Sb. Zákon o obcích v § 38 Hospodaření obce, který uvádí:**

**odst.(3) Obec nesmí ručit za závazky fyzických osob a právnických osob, vyjma ....**

Financování stavby parkovacího místa z veřejných prostředků pro cizí majetek, které není ve veřejném a všeobecném zájmu, je tedy v rozporu s výše uvedenými zákony.

Členové ZM se schválením rozpočtu obsahujícího výdaje na stavbu parkovacích ploch v sídlišti mohou dostat do rozporu se zákonem a mohou se tímto dostat **do konfliktu s porušením povinností při správě cizího majetku** se souvisejícími důsledky trestně-právní odpovědnosti.

#### 4. Příčina / následek ...

**Příčina** problému s parkováním v sídlištích není způsobena širokou veřejností, ale ryze fyzickými osobami (rezidenty sídliště) a jejich pořizováním aut do soukromého majetku bez řešení parkovacího místa pro tato vozidla. Obrovský nárůst cenově dostupných ojetin navíc zapříčil v posledních letech mj. i skutečnost, že v rodinách jsou 1 až 2 až 3 auta, což celou problematiku umocňuje.

Město, vedeno dobrým úmyslem, se snaží řešit parkování jako **následek příčiny**, ovšem pouze z veřejných zdrojů, čímž zvýhodňuje jednu minoritní skupinu obyvatel před druhou skupinou majoritní.

Skupina minoritních **31,46 %** obyvatel města z bytových domů je nepřipustně zvýhodňována na úkor skupiny majoritních **68,54 %** obyvatel z rodinných domů, čímž dochází k určité formě diskriminace.

Zdroj: ČSÚ Sčítání lidu, domů a bytů ... 26.3.2011, Brumov-Bylnice

Počet osob celkem	...	5.578 osob	( 100% )
Z toho <b>v RD</b>	...	3.823 osob	( <b>68,54 %</b> )
Z toho <b>v BD</b>	...	1.755 osob	( <b>31,46 %</b> )

Město tímto návrhem porušuje princip rovného přístupu k použití prostředků veřejných zdrojů v dané komoditě a porušuje tímto především ustanovení čl. 11, odst. 3 zákona č. 2/2003 Sb., kdy dochází ke zneužití vlastnického práva na újmu práv druhých. Zdůrazňuji, že vlastnictví aut není obecní, ale výlučně fyzických osob coby



rezidentů sídliště, a proto povinnost financování výstavby parkovacího místa pro tyto vlastníky vyplývá z téhož článku zákona.

5. Pokud by ZM schválilo rozpočet v navrhovaném rozsahu, vytvoří tím podmínky pro precedent, kdy se fyzické osoby budou domáhat financování z veřejných prostředků u potřeb pro jejich výlučnou potřebu.

**Historické srovnání / poučení:**

**“Každý sedlák nežli koupil koně, tak si napřed pořídil stáj!”**

## A.2 ARGUMENTY ... Technicko-bezpečnostní důvody :

6. Rozšíření parkování o 222 parkovacích míst v plánovaných 5-ti etapách nevyřeší problém s parkováním v sídlišti Družba. Zůstanou i nadále problémy s parkováním na MK, špatný stav s průjezdností pro IZS a tím i permanentní ohrožení zdraví a životů obyvatel sídliště! Zůstanou taky nevyhovující podmínky pro zimní údržbu MK. Důvod je velmi prostý, protože v celkovém součtu se stávajícími parkovacími místy tato koncepce nezajistí ani minimální poměr 1 parkovací místo na 1 byt.
7. Není v současné době a nebyl by ani po rozšíření počtu parkovacích míst zajištěn bezproblémový a rychlý příjezd pro HZS, především pak **stanoviště pro výškovou techniku** pro účinnou evakuaci osob z vyšších pater, což významně ohrožuje cca 70% všech obyvatel sídliště bydlících ve 3. až 7.NP. Výšková technika hasičů potřebuje pro své bezpečné ustavení k zásahu volný prostor poměrně daleko a široko od bytového domu a v krizových situacích není čas na zdlouhavé přeparkování nebo odtažení osobních automobilů. Tento negativní jev je velmi opomíjen a mnozí si jej ani neuvědomují, přitom se jedná o faktor, který by měl ve svém vlastním zájmu patřit u všech obyvatel sídliště mezi prioritu č.1.
8. Je nezbytné preferovat a realizovat **intenzivní způsob využití území sídliště před extenzivním**, protože sídliště není „nafukovací“. Již v současné době je prostor významně zahuštěn výstavbou, je **potřeba zachovat plochy pro děti (pískoviště, houpačky,...), veřejnou zeleň a její intenzifikaci** jako přírodní prvek ochlazující okolní atmosféru a tím pádem zpříjemnit životní podmínky v sídlišti v letních měsících.

## B) NAVRHUJI :

1. Vyjmout z návrhu rozpočtu pro rok 2021 investiční výdaje na výstavbu nových parkovacích stání v sídlištích extenzivním způsobem.
2. Ve spolupráci s HZS vytvořit nedotknutelné ochranné pásmo pro každý bytový dům pro výškovou techniku HZS. Tímto musí vlastně celý proces řešení komplexní situace sídliště začít – vytvořit podrobný a důsledný generel sídliště, který skloubí veškeré zájmy v daném území v aktuální době.
3. Zpracovat studii vícepodlažních parkovacích domů s tzv. zelenou střechou a zelenou fasádou. Studie bude mít jako zadání dosažení hlavního cíle, tj. vytvořit v území sídliště rezidentní parkovací místa v poměru 1 místo / 1 byt a současně zachovat rozsah zeleně v sídlišti. Princip „zelené střechy“ bude tedy kompenzovat zastavěnou plochu a zachová tak rozsah zeleně v sídlišti. Jako bonus řešit zelenou fasádu parkovacích domů. Zelená střecha a fasáda vytvoří působivou architekturu sídliště a obyvatelé se tak nebudou dívat ze svých bytů na přešlé plechových střešních automobilů. Zcela nepochybně funkčnost takového stavebně-technického řešení sníží množství betonu, asfaltu a rozpáleného plechu aut, který citelně ovlivňuje pocitovou teplotu letních dnů. Příjemná architektura města včetně sídliště Družba i Rozkvět je zájmem všech občanů města. Samozřejmě, že vlastníci automobilů se musí finančně spolupodílet na výstavbě, správě a provozu parkovacího domu. Proto velmi rád podpořím financování zvýšených nákladů z veřejných prostředků na vybudování a údržbu zelených střech a fasád parkovacích domů jako trvale udržitelnou a smysluplnou hodnotu. Nalézt pak vhodnou právní formu a tato parkovací místa vlastnický vázat k neoddělitelnému vlastnictví bytových jednotek, s možností převodu práv na jiné vlastníky, kteří se rozhodnou, že auto/moto ani parkování nepotřebují a/nebo nechtějí, tak to je úkol pro právníky.
4. Tento návrh je komplexním systémovým řešením a má tyto **Výhody:**
  - ✓ Zvyšuje požární bezpečnost obyvatel sídliště
  - ✓ Odstraní auta z místních komunikací
  - ✓ Odstraní každodenní hledání místa pro zaparkování
  - ✓ Zvýší průjezdnost pro vozidla IZS
  - ✓ Usnadní zimní údržbu komunikací
  - ✓ Usnadní sběr odpadů
  - ✓ Zachová rozsah a umožní intenzifikaci zeleně v sídlišti
  - ✓ Zachová plochy pro hry malých dětí a jejich rodiče
  - ✓ Zpříjemní architekturu sídliště
  - ✓ Utlumí v sídlišti rozpálené betony a asfalty, osvěží ovzduší
  - ✓ Souběžná výstavba vícero parkovacích domů a rychlejší vyřešení problému

**Návrh má taky Nevýhody:**

- ❖ Přesvědčit občany ze sídlišť o tom, že:
  - návrh není proti jejich zájmům, ale v jejich prospěch
  - respektuje platnou legislativu
  - návrh je z hlediska financování z veřejných zdrojů férový vůči všem obyvatelům B-B bez rozdílu
- ❖ Časová náročnost – projektová příprava a stavební řízení
- ❖ Finanční spoluúčast rezidentů (odhad cca 300tis. Kč/1 parkovací místo), kteří vlastní auta, ale nevlastní garáž.

**Připomínám všem zvoleným zastupitelům znění slibu ZASTUPITELE:**

"Slibuji věrnost České republice. Slibuji na svou čest a svědomí, že svoji funkci budu vykonávat svědomitě, v zájmu obce (města, městyse) a jejích (jeho) občanů a řídit se Ústavou a zákony České republiky."

**Zpracoval:**

**Ing. Karel Staník, 28.1.2021**



**Převzal: 28.1.2021 Kamil Macek – starosta .....**



**Předmět:**

FW: Message from KM\_C250i

**From:** Miroslav Remeš <akremes@volny.cz>

**Sent:** Thursday, January 28, 2021 11:01 AM

**To:** kamilmacek@brumov-bylnice.cz

**Subject:** RE: Message from KM\_C250i

k jednotlivým výhradám:

1. Město BB neinvestuje do osobních automobilů, ale do parkovacích stání, která budou (předpokládám) vybudována na městských pozemcích. Půjde tedy o stavbu, která bude součástí městského pozemku a která proto zůstane v majetku města.
2. Město BB v samostatné působnosti podle § 35 odst. 2 zák. č. 128/2000 Sb. vytváří podmínky pro uspokojování potřeb svých občanů, mj. pečuje o rozvoj dopravy. Podle § 2 odst. 2 zák. č. 128/2000 Sb. pak má každá obec chránit i veřejný zájem, tj. dbát i na zlepšení požární bezpečnosti, jak se píše. Uspokojování potřeb občanů nemusí být prospěšné každému občanovi (nová místní komunikace v některé místní části je občanovi bytového domu na sídlišti taky lhostejná a není mu nijak prospěšná).
3. Město BB nepřebírá žádný ručitelský závazek. Ručení je forma zajištění cizího závazku.
4. Bude-li k tomu většina zastupitelů nakloněno, je možno na základě obecně závazné vyhlášky vybírat místní poplatek podle § 4 zák. č. 565/1990 Sb. za vyhrazené parkovací místo, čímž by mohly být alespoň z části náklady na výstavbu financovány občany v bytových domech.
5. Zda je vhodnější výstavba parkovacích stání nebo parkovacího domu, posoudit nedokážu. Nicméně za stávající situace, během níž i po jejím skončení lze spíše očekávat pokles daňových příjmů obcí, se domnívám, že investice do parkovacího domu je mimo možnosti Města BB.

MR

